

Warszawa, 27 listopada 2018 r.  
KL/411/197/2210/PP/2018

Pan  
**Filip Świata**  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 14 listopada 2018 r. znak PT7.8100.1.2018.AMT.435 kierujące do konsultacji społecznych projekt z dnia 5 listopada 2018 r. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie Kas Rejestrujących, przekazuję uwagi Konfederacji Lewiatan.

Z poważaniem,



Henryka Bochniarz  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Załącznik:

Opinia Konfederacji Lewiatan do projektu z dnia 5 listopada 2018 r. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących.



**Opinia Konfederacji Lewiatan do projektu z dnia 5 listopada 2018 r. rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie kas rejestrujących.**

1. **§3.** Błędna numeracja ustępów, brakuje ustępu 3, natomiast ustęp 5 został powielony, przez co niektóre przepisy rozporządzenia referują obecnie do złych ustępów.
2. **§6 ust. 1 pkt. 1** wprowadza wymóg wydania paragonu przed przyjęciem należności. Postulujemy o wykreślenie tego wymogu i utrzymanie dotychczasowej zasady wydania paragonu jako dokumentu potwierdzającego transakcję. Zmiana dotychczasowych zasad wydawania paragonu oznacza konieczność wprowadzenia zmian systemowych, ponieważ aktualnie używane systemy nie pozwalają nawet na wydanie paragonu przed przyjęciem zapłaty. Sprzedaż paragonowa jest sprzedażą głównie na rzecz konsumentów, która to sprzedaż dochodzi do skutku dopiero po przyjęciu zapłaty, a zatem ww. wymóg oznaczałby w praktyce konieczność dokumentowania nawet tych sytuacji, w których, z różnych przyczyn do zawarcia transakcji nie dochodzi (np. brak środków na karcie kredytowej, brak wystarczającej kwoty do zapłaty gotówką). Mogą w praktyce wystąpić różnego rodzaju sytuacje, np. klient deklaruje zapłatę kartą, płatność nie może zostać zrealizowana, przez co należy zmienić firmę płatności na gotówkę. Na wydanym paragonie jest forma zapłaty karta. W jaki sposób skorygować taki paragon? W innej sytuacji klient może zabierać paragon i odejść nie biorąc towaru i nie płacąc. Jak skorygować taką sprzedaż na urządzeniu skoro sprzedawca nie będzie posiadać oryginału paragonu?

Dodatkowo, aktualnie paragon jest dokumentem, na podstawie którego sprzedawcy zwykle rozpatrują reklamacje i dokonują zwrotu należności. Proponowana zmiana, będzie prawdopodobnie oznaczała, że paragon nie będzie wystarczającym i jedynym dokumentem niezbędnym do reklamacji, ponieważ wydany przed dokonaniem zapłaty nie będzie mógł samoistnie stanowić dowodu, że dokonano zapłaty ceny. Proponowana zmiana może zatem w sposób znaczący wpłynąć na realizację praw przez konsumentów.

3. **§6 ust. 1 pkt. 2 lit. b.** W przypadku otrzymania płatności za pośrednictwem np. banku należy wystawić paragon niezwłocznie po jej uznaniu na rachunku nie później niż z końcem miesiąca, w który kwota uznana została na rachunku podatnika. Może wystąpić problem w przypadku otrzymania zapłaty w ostatnim dniu miesiąca wynikający z braku fizycznej możliwości fiskalizacji takiej transakcji. Wnioskujemy, aby wprowadzić zasadę, że fiskalizacja może w takich okolicznościach również nastąpić w następnym miesiącu, o ile VAT został odprowadzony w miesiącu powstania obowiązku podatkowego.
4. **§6 ust.1 pkt 8.** Wątpliwości budzi obowiązek „udostępnienia w widocznym miejscu wyświetlacza kasy, w celu umożliwienia sprawdzenia podczas sprzedaży poprawności wprowadzonych przez podatnika do ewidencji nazw towarów lub usług oraz wartości sprzedaży, a także należności ogółem”. W praktyce wskazanie danych może naruszyć prywatność nabywcy, gdyż umieszczenie



w widocznym miejscu nazw towarów umożliwi poznanie ich przez pozostałe osoby czekające w kolejce (np. nazwy zabiegów medycznych).

5. **§6 ust. 2, 4 i 5.** Nałożenie nowych obowiązków na podatników. Podatnik będzie zobowiązany do zapoznania osoby obsługującej kasę fiskalną z zasadami ewidencji i wystawiania paragonów fiskalnych oraz ze skutkami nieprzestrzegania tych zasad. Dodatkowo nałożony zostanie obowiązek uzyskania oświadczeń od tych osób, że zapoznali się z zasadami obsługi kasy. Wprowadzenie takiego wymogu nakłada na podatnika dodatkowe obowiązki o charakterze administracyjnym (tj. m.in. w zakresie archiwizacji oświadczeń, zebrania oświadczeń), które są w naszym przekonaniu bezcelowe.
6. **§10 ust. 1.** Projekt przewiduje, że w przypadku utraty kasy podatnik niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni od powzięcia informacji o utracie, powiadamia o tym naczelnika urzędu skarbowego. Proponujemy wydłużenie tego terminu do 10 dni.
7. **§30.** Wprowadzenie kolejnego obowiązku dla podatników posiadających kasy z elektronicznym zapisem kopii w postaci prowadzenia bieżącej kontroli w zakresie prawidłowego i terminowego przesyłania danych do archiwizowania. Przepis jest mało precyzyjny w zakresie bieżącej kontroli, ponieważ w żaden sposób nie odnosi się co do tego, w jaki sposób taka kontrola ma się odbywać, i czy powinna zostać w jakiś sposób udokumentowana. Skoro podatnicy są zobowiązani do ewidencji i archiwizacji danych to wprowadzanie dodatkowych wymogów w postaci bieżącej kontroli jest zbędne. Wnioskujemy o wykreślenie/ewentualnie modyfikację tego paragrafu.
8. **§58.** Regulacja zakłada wprowadzenie obowiązku przygotowania oświadczeń dla wszystkich osób prowadzących ewidencję na kasach fiskalnych, nawet jeśli rozpoczęli pełnienie swoich obowiązków przed wejściem w życie rozporządzenia. Zakładając, że przepis wprowadzający obowiązek podpisywania oświadczeń zostanie utrzymany, proponujemy, aby ewentualne oświadczenia przygotowywane były jedynie dla osób rozpoczynających obsługę kas od momentu wejścia w życie nowych regulacji.
9. **§59.** W paragrafie tym narzucono obowiązek przypisania stawek podatku do odpowiednich oznaczeń literowych. W związku z tym podatnicy będą zmuszeni do poniesienia dodatkowych kosztów ewentualnego przeprogramowania kas fiskalnych. Proponujemy, aby nowe przypisanie oznaczeń literowych było obligatoryjne tylko dla nowych urządzeń.
10. **Vacatio legis** – z uwagi na proponowany zakres zmian oraz konieczność dostosowania systemów oraz procesów funkcjonujących u podatników wnioskujemy o wydłużenie terminu wejścia projektowanych przepisów przynajmniej do 1 września 2019 r. Dodatkowo, należy mieć na uwadze, że nie są to jedyne zmiany podatkowe, które podatnicy (przy zachowaniu aktualnego vacatio legis) będą zmuszeni implementować od 1 stycznia 2019 r.

**Konfederacja Lewiatan, KL/411/197/2210/PP/2018**

member of 



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS

