

## III Kongres Rady Podatkowej Konfederacji Lewiatan: *Uszczelnienie systemu podatkowego, co dalej?*



Fot. Bartosz Konopacki

**Panel *Raportowanie schematów podatkowych – jak sprostać wymaganiom fiskusa*. Od lewej: Rafał Iniewski, Andrzej Nikończyk, Alicja Sarna – prowadzący, Dominik Kaczmarski (MF), Paweł Stańczyk (Kancelaria Ożóg Tomczykowski), Mirosława Przewoźnik-Kurzycza (PB Polska), Tomasz Lenart (Bank Handlowy w Warszawie) – paneliści**

W dniu 9.04.2018 r. w ramach III Kongresu Rady Podatkowej Konfederacji Lewiatan odbyła się konferencja *Uszczelnienie systemu podatkowego, co dalej?*, w której wzięli udział przedstawiciele Ministerstwa Finansów, członkowie Rady Podatkowej oraz przedstawiciele przedsiębiorców. Partnerami strategicznymi wydarzenia były Kancelaria Ożóg Tomczykowski, KPMG oraz MDDP. Patronat honorowy nad konferencją objęło Ministerstwo Finansów. Patronat medialny – wydawnictwo Wolters Kluwer Polska, „Przegląd Podatkowy” i Prawo.pl. Gościem specjalnym był Filip Światała, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Rada Podatkowa to 135-osobowy zespół ekspertów podatkowych działający przy Konfederacji Lewiatan. Stanowi reprezentatywne dla przedsiębiorców forum wyrażania poglądów na temat prawa podatkowego. Celem działania Rady jest przygotowywanie propozycji poprawy jakości prawa podatkowego. Członkowie Rady opiniują zmiany przepisów w ramach rządowego oraz parlamentarnego procesu legislacyjnego. Pod egidą Rady są organizowane konferencje i seminaria dotyczące problematyki tworzenia i stosowania prawa podatkowego. Kongres Rady Podatkowej to dwudniowe wydarzenie poświęcone podatkom: konferencja merytoryczna nt. systemu podatkowego oraz praktyczne warsztaty o bieżących zmianach podatkowych. Podczas tegorocznej konferencji eksperci Rady, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele Ministerstwa Finansów rozmawiali o tym, jak sprostać obowiązkowi raportowania schematów podatkowych, jakimi zachętami podatkowymi wspierać innowacyjne firmy oraz czy przedsiębiorcy są gotowi na bliską współpracę z Krajową Administracją Skarbową w ramach programu współdziałania przewidzianego w projekcie nowej Ordynacji podatkowej. Ponadto zaprezentowano raport Rady Podatkowej nt. standardów zachowania należytej staranności podatnika VAT przy weryfikacji kontrahentów.

Andrzej Nikończyk, przewodniczący Rady, witając gości na III Kongresie Rady Podatkowej, zwrócił uwagę na zmieniającą się rzeczywistość podatkową związaną z tym, że obecnie Ministerstwo Finansów wie o podatnikach dużo więcej niż kiedyś. Coraz lepiej analizuje gromadzone dane i łatwiej może kontrolować podatników. To wymusza większą dyscyplinę przedsiębiorców, ale też stwarza możliwość wprowadzenia pewnych preferencji dla nich – i o tym warto rozmawiać.

Henryka Bochniarz, prezydent Konfederacji Lewiatan, otwierając Kongres, zaznaczyła, że według badań prowadzonych przez Konfederację Lewiatan skomplikowane prawo podatkowe jest największą barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej. Podkreśliła, że konferencje Rady Podatkowej są świetną okazją, aby o tej trudnej materii rozmawiać wspólnie z przedstawicielami Ministerstwa Finansów.

Rafał Iniewski, wiceprzewodniczący Rady, podziękował członkom Rady za ich pracę na jej rzecz. Podkreślił, że zeszły rok był rekordowy pod względem liczby zmian w prawie podatkowym, za którymi kryją się pewne racje, jednak ich liczba spowodowała duże trudności w dostosowaniu się do nich.

Filip Światała, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, podziękował Radzie Podatkowej za świetną współpracę z ministerstwem i wysokiej jakości opinie przedstawiane do proponowanych zmian. Zaprezentował główne kierunki reformy systemu podatkowego. Kluczowe z nich to zapewnienie stabilnych wpływów budżetowych, ograniczenie nieprawidłowości i wyeliminowanie nieuczciwej konkurencji podatkowej. Przedstawił wprowadzone w ostatnich latach mechanizmy, m.in. takie jak jednolity plik kontrolny, podzielona płatność w VAT, system teleinformatyczny STIR. Wiceminister zgodził się z tym, że zmian w ostatnim czasie było dużo, podkreślił jednak, że wpłynęły one na poprawę ściągalności podatków. Ponadto

zapowiedział, że Ministerstwo Finansów ma w planach wprowadzenie rozwiązań, które przełożą się na pewność rozliczeń podatników.

W panelu poświęconym raportowaniu schematów podatkowych (MDR) rozmawiali Dominik Kaczmarski, dyrektor departamentu systemu podatkowego w Ministerstwie Finansów, Paweł Stańczyk z Kancelarii Ożóg Tomczykowski, Mirosława Przewoźnik-Kurzyca z BP Polska oraz Tomasz Lenart reprezentujący Bank Handlowy w Warszawie. Wprowadzenie do dyskusji w formie prezentacji o MDR wygłosiła Joanna Stolarek z Kancelarii Ożóg Tomczykowski, rozmowę moderował przewodniczący Rady Andrzej Nikończyk.

Dominik Kaczmarski powiedział, że na koniec marca do MF wpłynęły 702 informacje o schematach podatkowych i wskazał najczęściej popełnione błędy w dokumentach. Podkreślił, że trwa analiza merytoryczna zgłoszonych schematów i jeżeli uzyskane informacje nie będą satysfakcjonujące dla resortu finansów – zgłaszający muszą liczyć się z tym, że zostaną wezwani do ich uzupełnienia. Ministerstwo Finansów planuje ponowić konsultacje objaśnień i wyjaśnić zgłaszane wątpliwości, m.in. przez Mirosławę Przewoźnik-Kurzycę, dotyczące podpisywania informacji przez wszystkich członków zarządu, którzy w przypadku firm zagranicznych często nie mówią w języku polskim i nie mają podpisu elektronicznego i e-PUAP. Tomasz Lenart zwrócił uwagę na konieczność doprecyzowania w objaśnieniach kwestii związanych z rolą wspomagających, w szczególności w jakich przypadkach banki będą zobowiązane do przekazania informacji o schemacie. Andrzej Nikończyk wskazał, że założeniem przepisów o MDR przedstawionych w dyrektywie UE było uzyskanie informacji o transgranicznych agresywnych optymalizacjach. W Polsce raportowanie jest dużo szersze, co wywołuje pytanie, dlaczego i co w zamian otrzymają podatnicy. Prelegent zaproponował wydanie białej listy ze wskazaniem czynności, które nie podlegałyby raportowaniu. Zdaniem Dominika Kaczmarskiego nie ma nic złego w tym, że w Polsce raportowanie dotyczy także transakcji krajowych (tak jest np. w USA i UK) oraz nie chciałby przesądzać, że zgromadzone informacje mogą być dla MF nieprzydatne.

Rafał Iniewski zwrócił uwagę, że dyskusja o szerokim zakresie raportowania i niedookreślonych przesłankach, co i kiedy należy zaraportować byłaby o wiele prostsza, gdyby nie fakt, że za nienależyte wykonanie obowiązku grozi odpowiedzialność karna skarbowa. To wiąże się także z dodatkowymi konsekwencjami, jak np. utrata prawa do wykonywania zawodu albo pełnienia funkcji w zarządzie spółki. Paweł Stańczyk zaznaczył, uwagę, że w prawie karnym to, co jest przestępstwem musi być jasno określone, a w przypadku przepisów o MDR tak jest i to budzi wątpliwości. Alternatywą byłoby wprowadzenie kar administracyjnych w miejsce odpowiedzialności na gruncie Kodeksu karnego skarbowego. Dominik Kaczmarski w odpowiedzi na liczne wskazania w dyskusji, co podlega raportowaniu zadeklarował rozszerzenie objaśnień podatkowych w tym zakresie.

W kolejnym panelu, poświęconym ulgom, które służą wspieraniu innowacyjności firm, rozmawiali dr Błażej Kuźniacki, zastępca dyrektora departamentu podatków dochodowych w Ministerstwie Finansów, Kiejstut Żagun z kancelarii KPMG oraz Anna Pikulska – przedstawicielka firmy Adamed. Rozmowę moderował wiceprzewodniczący Rady Rafał Iniewski.

Otwierając dyskusję, Kiejstut Żagun przedstawił szerszy kontekst zagadnienia innowacyjności firm i gospodarki. Zaprezentował dane, jak na przestrzeni lat wyglądały nakłady na innowacje na świecie oraz narzędzia, jakimi stymuluje się rozwój prac badawczo-rozwojowych. Zwrócił uwagę, że innowacje są kreowane przez nakłady krajowe i zagraniczne, co oznacza, że musimy mieć konkurencyjne preferencje podatkowe, aby inwestorzy zagraniczni lokowali swoje przedsięwzięcia w Polsce. Błażej Kuźniacki, odnosząc się do pytania, czy ulgi na B+R są dobrym narzędziem stymulowania innowacyjności, zauważył, że znaczenie mają także czynniki pozapodatkowe, takie jak dotacje, lokalizacja kraju, wielkość kraju, struktura ludności. W jego ocenie polska ulga kosztowa na B+R jest bardzo atrakcyjna, pozwala np. rozpoznać 250% kosztów działalności innowacyjnej dla centrów badawczo-rozwojowych. W połączeniu z preferencją *IP box* Polska będzie bardziej atrakcyjna do lokowania innowacji.

**Drugi dzień III Kongresu Rady Podatkowej – warsztat *Zmiany w VAT*, Janina Fornalik (MDDP)**



Fot. Bartosz Konopacki

W ocenie Anny Pikulskiej zachęty podatkowe są ważne i wpływają na liczbę podejmowanych projektów innowacyjnych. Podkreśliła jednak, że przy podejmowaniu trudnej decyzji o zaangażowaniu w drogi i niepewny projekt nie może być wątpliwości co do potencjalnej korzyści. Przepisy muszą być precyzyjne, a sama ulga tania w obsłudze. Po wydaniu licznych interpretacji Ministra Finansów w zakresie ulgi B+R obecnie jest ona atrakcyjna dla przedsiębiorców. Uwzględniając wątpliwości, jakie powstają przy interpretacji nowych przepisów, w jej ocenie, w stosunku do obowiązującej od 2019 r. ulgi *IP box* warto wprowadzić mechanizm podobny do uprzednich porozumień cenowych (APA), pozwalający uzgodnić z MF dochód kwalifikowany do ulgi. Przedstawiciel MF zadeklarował, że celem Ministerstwa Finansów jest wsparcie wszystkich przedsiębiorców angażujących się w tego rodzaju projekty. Niezależnie od tego, czy są to firmy małe, czy duże, czy obecnie prowadzą już taką działalność, czy dopiero zachęcane preferencjami podatkowymi rozpoczynają takie prace. W jego ocenie jedynie kazuistyczność przepisów o *IP box* może spowodować, że dla małych firm potencjalne korzyści nie będą atrakcyjne w stosunku do nakładów pracy koniecznej do rozliczenia ulgi. Wyraził nadzieję, że ugruntowana praktyka i interpretacje MF będą stanowić o pewności stosowania ulgi. Na zakończenie dyskusji paneliści zgodnie uznali, że istniejące w polskim systemie podatkowym ulgi na działalność innowacyjną (B+R, *IP box* i strefy ekonomiczne) powinny działać obok siebie i dawać podatnikom preferencję na każdym etapie „życia” produktu (opracowywania, produkcji i sprzedaży).

W drugiej części konferencji przewodniczący grupy VAT Rady Podatkowej Jerzy Martini i Arkadiusz Łagowski przedstawili wyniki badań nt. sposobów, w jakie podatnicy VAT weryfikują swoich kontrahentów pod kątem zabezpieczenia się przed współpracą z nierzetelnym kontrahentem. Raport dostępny na stronie [www.radapodatkowa.pl](http://www.radapodatkowa.pl).

Ostatnim diskutowanym tematem był program współdziałania zaproponowany w projekcie nowej Ordynacji podatkowej i próba odpowiedzi na pytanie, czy przedsiębiorcy są gotowi na bliską współpracę z Krajową Administracją Skarbową.

Uczestnikami panelu byli Artur Gostomski, dyrektor departamentu kluczowych podmiotów w Ministerstwie Finansów, Tomasz Michalik z kancelarii MDDP oraz Jolanta Nowińska z firmy CEMEX. Dyskusję moderowała Alicja Sarna, członkini Rady, wiceprzewodnicząca grupy Polityki Podatkowej.

Celem pogłębionej współpracy w ramach programu współdziałania / horyzontalnego monitoringu jest zbudowanie relacji pomiędzy KAS i podatnikami opartych na wzajemnym szacunku i zrozumieniu. Artur Gostomski powiedział, że przygotowując program, polska administracja czerpie wzorce z innych krajów, w których podobne programy dobrze funkcjonują. Zdaniem Tomasza Michalika program współdziałania może okazać się sukcesem, ponieważ polscy podatnicy, często zagubieni w gąszczu przepisów i ryzyk, od dawna proszą o możliwość bezpiecznego funkcjonowania. Przedstawiciel MF dodał, że w Austrii wśród podatników, którzy przystąpili do programu, liczba sporów sądowych z administracją skarbową zmalała o połowę. Ministerstwo przewiduje trzyletni pilotaż funkcjonowania programu, w którym miałyby wziąć udział do dziesięciu podmiotów – przedstawicieli różnych branż.

Jolanta Nowińska pozytywnie odbiera propozycję resortu, jednak zwróciła uwagę, że proponowane procedury wdrażające do programu są bardzo skomplikowane i na ten moment nie zachęcają do współpracy. Cały czas nie wiadomo, co wydarzy się w przypadku, gdy podatnik podda się audytowi wstępnemu, ale nie zgodzi się z jego wynikami.

Tomasz Michalik, podsumowując rozmowę, zgodził się, że na ten moment nie da się rozstrzygnąć pojawiających się wątpliwości. Co nie zmienia faktu, że rozwiązanie dające uprawnienia zarówno dla podatników, jak i KAS jest bardzo pożądane. Podatnicy na taką formułę czekają od wielu lat, tak więc przeczekają też te najbliższe, w trakcie których będzie prowadzony pilotaż programu i przedstawione jego wyniki.

**Przemysław Pruszyński**

Autor jest doradcą podatkowym, sekretarzem Rady Podatkowej

REKLAMA

**Adam Bartosiewicz zaprasza**

*Unikat na rynku – 3 w 1, czyli książki + szkolenia online*



Znany i ceniony autor

Nowoczesne podejście do problematyki VAT

Na „Pakiet VAT 2019” składają się:

- **VAT 2019. Raport specjalny**, a w nim m. in. nowe zasady opodatkowania bonów towarowych VAT, zasady dotyczące funkcjonowania kas online, omówienie pozostałych planowanych nowelizacji VAT oraz przegląd najnowszych interpretacji organów podatkowych dotyczących odliczenia VAT od samochodów.
- **VAT. Komentarz 2019** – 13. wydanie komentarza, którego poprzednie edycje sprzedały się w tysiącach egzemplarzy;
- **prawo do bezpłatnego udziału w seminariach online** prowadzonych przez autora (wraz z możliwością zadawania mu pytań).

Zamów w księgarni internetowej [Profinfo.pl](http://Profinfo.pl) lub telefonicznie 22 535 80 72

Wsparcie i bezpieczeństwo w codziennej pracy