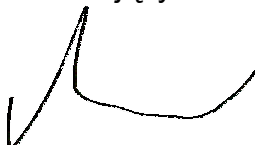


Szanowni Państwo,

Czarna Lista Barrier zebranych przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan jest katalogiem najważniejszych przeszkód, które w istotny sposób hamują lub utrudniają działalność gospodarczą w Polsce. Listę tworzą firmy członkowskie Konfederacji, które przez cały rok nadsyłają swoje obserwacje i postulaty.

Obecny rejestr jest trzecim z kolei, co daje już dobrą podstawę do porównań. Niestety, wnioski nadal nie mogą być optymistyczne – choć sporą grupę wskazywanych wcześniej przeszkód udało się zlikwidować, wiele istnieje nadal. I co gorsze – powstają kolejne. Po półtorarocznych doświadczeniach bardziej widoczna jest grupa barrier związanych z absorpcją funduszy unijnych. Tymczasem rosną i polityczne, i społeczne oczekiwania wobec przedsiębiorców: gospodarka powinna wytwarzać więcej, aby było z czego finansować ważne programy społeczne i modernizacyjne. Trudno będzie spełnić te oczekiwania, jeśli ustawodawcy, administracja państwowa i samorządy z nową energią i żelazną konsekwencją nie zaborą się do likwidacji barrier utrudniających firmom wypracowywanie zysku.



Henryka Bochniarz  
Prezydent Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Warszawa, styczeń 2006 r.

# CZARNA LISTA BARIER

<b>Bariery podatkowe i finansowe</b> .....	2
<b>Bariery w inwestycyjnym procesie budowlanym</b> .....	9
<b>Bariery wynikające ze stosunków pracy</b> .....	13
<b>Inne bariery</b> .....	31

## Bariery podatkowe i finansowe

W roku 2005 weszła w życie instytucja wiążących interpretacji prawa podatkowego i została uchwalona nowelizacja ustawy o podatku od towarów i usług, usuwająca nieznaczną część wad ustawy uchwalonej w 2004 r., ale wprowadzająca również niekorzystne rozwiązania. Uchwalona została także duża nowelizacja ustawy Ordynacja podatkowa, wprowadzająca oczekiwane regulacje w zakresie wiążących porozumień cenowych, instytucję interpretacji postanowień umów o unikaniu podwójnego opodatkowania dokonywanych przez Ministra Finansów oraz regulacje dotyczące elektronicznych form kontaktu podatnika z urzędem (obowiązywać będą od 16 sierpnia 2006 r.). Wydawać więc by się mogło, że rok 2005 należy ocenić pozytywnie. Niestety, cię na pozytywne zmiany kładą regulacje ustawy o podatku od towarów i usług, przysparzające przedsiębiorcom wiele problemów, generujące koszty transakcyjne oraz obsługi podatku. Dlatego też przez cały rok trwały w PKPP Lewiatan prace nad przygotowaniem kolejnej nowelizacji ustawy o VAT, eliminującej podstawowe bariery zidentyfikowane przez przedsiębiorców. W grudniu opracowany projekt przekazany został na ręce Minister Finansów.

<b>Bariera/Problem</b>	<b>Ustawa/Przepis</b>	<b>Stan aktualny</b>	<b>Postulat PKPP Lewiatan</b>
Stosowanie zasad ogólnych przy rozpoznaniu obowiązku podatkowego dla importu usług powoduje konieczność częstych korekt deklaracji, gdy dostawca usług przysyła fakturę długi czas po wykonaniu usługi	Art. 19 ust. 19 ustawy o VAT	Przygotowana nowelizacja ustawy przewiduje zmiany w tym zakresie	Powstanie obowiązku podatkowego z dniem dokonania całości lub części zapłaty. W przypadku dokonania części zapłaty, obowiązek powstaje w tej części
Obowiązek zapłaty VAT importowego	Art. 33 ust. 4 ustawy o VAT	Przygotowana nowelizacja ustawy przewiduje zmiany w tym zakresie	Projekt przewiduje wprowadzenie instytucji postponed accounting
Trudności w stosowaniu stawki 0% w	Art. 41 ust. 7 i 9	Nowelizacja z 2005 r.	

## CZARNA LISTA BARIER

<p>przypadku wywozu towarów – często zdarzają się opóźnienia w dostarczeniu dokumentów potwierdzających wywóz, a po wpłynięciu dokumentów konieczne jest dokonanie korekty w deklaracji za miesiąc wykazania dokonania dostawy ze stawką właściwą dla stawki krajowej</p>		<p>wprowadziła w ust. 9 zmianę polegającą na wprowadzeniu możliwości dokonania korekty podatku należnego w rozliczeniu za okres rozliczeniowy, w którym podatnik otrzymał dokument potwierdzający wywóz</p>	
<p>Rygorystyczne wymagania jeżeli chodzi o możliwość zastosowania stawki 0% przy wewnątrzwspólnotowej dostawie towarów (konieczność posiadania łącznie czterech dokumentów, w tym budzącego wiele kontrowersji u nabywców tzw. „czwarty dokument” potwierdzający przyjęcie przez nabywcę towaru na terytorium państwa członkowskiego innego niż terytorium kraju</p>	<p>art. 42 ust. 3 ustawy o VAT</p>	<p>Nowelizacja z 2005 r. zniósła wymaganie posiadania „czwartego dokumentu”</p>	<p>Przygotowany przez PKPP Lewiatan projekt nowelizacji zakłada dalszą liberalizację przepisów</p>
<p>Konieczność płacenia kaucji gwarancyjnej przez podmioty, które działają na rynku krócej niż rok, a chcą się zajmować obrotem wewnątrznijnym i chcą uzyskać zwrot podatku w terminie krótszym niż 180 dni</p>	<p>Art. 97 ust. 7 ustawy o VAT</p>	<p>Przygotowana nowelizacja ustawy przewiduje zmiany w tym zakresie</p>	<p>Zniesienie obowiązku uiszczania kaucji gwarancyjnej</p>
<p>Podmiot z UE dokonujący dostawy na rzecz polskiego podatnika VAT w ramach transakcji trójstronnej ma obowiązek przed dostawą zawiadomić o niej BWI o VAT. Przepisy nakładają administracyjny obowiązek na podmioty co do zasady nie podlegające tym przepisom</p>	<p>Art. 137 ustawy o VAT</p>		<p>Należy skreślić ten obowiązek; taki wymóg dla państw członkowskich nie wynika z regulacji unijnych</p>

## CZARNA LISTA BARIER

<p>Prawo do korekty podatku należnego w przypadku braku zapłaty przez nabywcę</p>	<p>Art. 87 ustawy o VAT</p>	<p>Przygotowany przez PKPP Lewiatan projekt nowelizacji zakłada liberalizację zapisów obowiązującej ustawy</p>	<p>Powiązanie w obecnych przepisach warunków umożliwiających skorygowanie podatku należnego z kryteriami nieściągalności w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym powoduje, że w przypadku znacznych kwot skorygowanie podatku należnego mogłoby nastąpić kilka miesięcy, a nawet kilka lat po tym jak wierzytelność de facto staje się nieściągalna. Proponuje się zatem uzupełnić wierzytelności, w przypadku których można skorygować podatek należny o wierzytelności, których nieściągalność została uprawdopodobniona</p>
<p>Niejasny zakres zwolnienia z VAT pośrednictwa finansowego</p>	<p>Poz. 3 załącznika nr 4 ustawy o VAT</p>		<p>Sprecyzowanie zakresu zwolnienia zgodnie z VI Dyrektywą</p>
<p>Brak (w praktyce) prawa do uzyskania zwrotu podatku VAT przed podjęciem czynności opodatkowanych</p>	<p>§ 4-10 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 kwietnia 2004 r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, zaliczkowego zwrotu podatku, zasad wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, dla których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług</p>	<p>Przygotowany przez PKPP Lewiatan projekt nowelizacji zakłada zniesienie tego ograniczenia</p>	<p>Liberalizowanie prawa do uzyskania zaliczkowego zwrotu (np. poprzez wprowadzenie jedynie warunku złożenia oświadczenia, że dokonane zakupy będą związane wyłącznie ze sprzedażą opodatkowaną)</p>
<p>Określanie wysokości stawek podatku akcyzowego w drodze rozporządzenia Ministra Finansów. W praktyce zmniejsza to przewidywalność warunków prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorców</p>	<p>Ustawa określa jedynie stawki maksymalne</p>		<p>Określenie stawek podatku w ustawie</p>
<p>Podatek akcyzowy obejmuje towary nie obłożone tym podatkiem w innych krajach UE np. samochody, kosmetyki upiększające czy wyroby perfumeryjne</p>			<p>Zniesienie opodatkowania podatkiem akcyzowym wyrobów niezharmonizowanych</p>
<p>Uznanie za przychód z działalności gospodarczej wartości, które faktycznie</p>	<p>Art. 12 ust. 3, 3a, 3c,3d ustawy o CIT 14 ust. 1, 1c, 1e, 1f, 1g ustawy o PIT</p>		

## CZARNA LISTA BARIER

nie weszły w posiadanie podatnika. Przepisy w obowiązującym brzmieniu nakładają obowiązek zapłaty podatku od dochodu, którego podatnik nie osiągnął			
Wątpliwości interpretacyjne związane z zaliczeniem niektórych kosztów do właściwego roku podatkowego (szczególnie kosztów pośrednio związanych z osiąganiem przychodów, np. doradztwo, audyt, najem, prenumeraty, ubezpieczenia itp.)	Art. 15 ust. 4 ustawy o CIT		Wprowadzenie swobodnej zasady przyporządkowania czasowego kosztów; polegającej na tym, że podatnik gdyby miał wątpliwości co do którego roku przyporządkować KUP, mógłby zawsze zaliczyć je w kolejnym roku podatkowym
Kwestia definicji wydatków na cele reprezentacji i reklamy – wiele niejasności, które do tej pory nie zostały wyjaśnione przez doktrynę i orzecznictwo	Art. 16 ust. 1 pkt 28 ustawy o CIT		Wymienić w ustawie szeroki katalog przykładowych kategorii wydatków na reprezentację i reklamę Znieść ograniczenie 0,25 % na wydatki związane z marketingiem bezpośrednim
Brak jednoznaczności co do źródła przychodu u osób fizycznych świadczących usługi (w tym usługi zarządzania)	Art. 5a pkt 6 oraz art. 13 pkt 8 i 9 ustawy o pdof. Definicja ustawowa pozarolniczej działalności gospodarczej oraz definicja działalności wykonywanej osobiście wzajemnie do siebie się odwołują. Ten błąd logiczny powoduje, że nie zawsze jest jasne, do jakiego źródła osoba fizyczna powinna kwalifikować swoje przychody.		Wprowadzenie zasady samookreślenia przez podatnika źródła przychodów w przypadku wątpliwości w tym zakresie; powyższa zasada dotyczyłaby osób nie będących przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, a świadczących usługi na rzecz osób trzecich
Zbyt ogólna definicja kosztów uzyskania przychodów, budząca wątpliwości interpretacyjne (czy do kosztów można zaliczać również wydatki zabezpieczające źródła przychodów, a nie tylko przekładające się wprost na ich uzyskanie)	Art. 22 ustawy o pdof i art. 15 ustawy o CIT		Rozszerzenie definicji kosztów w odniesieniu do źródła, jakim jest pozarolnicza działalność gospodarcza w pdof oraz rozszerzenie ogólnej definicji kosztów w ustawie o CIT na koszty pośrednio związane z przychodami oraz na wydatki poniesione pomimo braku powstania przychodu

## CZARNA LISTA BARIER

<p>Konieczność płacenia składki na ubezpieczenie zdrowotne przez osoby prowadzące działalność gospodarczą w sytuacji, kiedy nie osiągają dochodu (brak możliwości odliczenia składki od podatku w latach następnych)</p>	<p>Art. 27b ustawy o pdof</p>		<p>Możliwość odliczenia składki zdrowotnej od dochodu osiąganego w latach następnych</p>
<p>Zawieszenie prawa do korekty deklaracji podatkowej w okresie pomiędzy zakończeniem kontroli podatkowej i wszczęciem postępowania podatkowego przy braku przepisów nakładających obowiązek wszczęcia postępowania przez organy w określonym terminie powoduje, że zawieszenie jest praktycznie bezterminowe</p>	<p>Art. 81b Ordynacji podatkowej</p>	<p>Nowelizacja z 2005 r. wprowadziła zasadę, że po zakończeniu kontroli uprawnienie do skorygowania deklaracji przysługuje nadal, po zakończeniu zaś postępowania podatkowego przysługuje w zakresie nie objętym decyzją określającą wysokość zobowiązania podatkowego</p>	
<p>Trudności małych i średnich firm w pozyskiwaniu kapitału</p>		<p>Projekt ustawy o Krajowym Funduszu Kapitałowym (obecnie w Sejmie);</p>	<p>Rozwiązania zawarte w projekcie są zgodne z postulatami przedsiębiorców</p>
<p>Oplaty związane z prowadzeniem działalności telekomunikacyjnej</p>	<p>Ustawa Prawo telekomunikacyjne oprócz ww. opłat wprowadza dodatkowo opłatę administracyjną w wysokości 0,05% rocznych przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego z tytułu prowadzenia działalności telekomunikacyjnej. Wprowadza również opłatę na fundusz usług powszechnych oraz opłaty za prawo do wykorzystywania zasobów numeracji, opłaty za prawo do dysponowania częstotliwością.</p>	<p>Brak propozycji legislacyjnych</p>	<p>Obniżyć; opłaty w takiej wysokości w sposób nieuzasadniony zwiększają koszty prowadzenia działalności gospodarczej</p>

## CZARNA LISTA BARIER

<p>Opłaty związane z uzyskiwaniem zezwoleń, pozwoleń, licencji czy wpisów</p>	<p>Wszelkie ustawy wymagające uzyskania od przedsiębiorców uzyskania zezwolenia, czy innych wpisów np.</p>	<p>Brak propozycji legislacyjnych</p>	<p>Obniżyć. Opłaty w takiej wysokości w sposób nieuzasadniony zwiększają koszty prowadzenia działalności gospodarczej</p>
<p>Ryzyko nieprzewidywalnego wzrostu opłat za ułożenie urządzeń w pasie technicznym drogi</p>	<p>Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. oraz jej nowelizacja z dnia 14 listopada 2003r. (Dz. U. z 2003r. Nr 200, poz. 1953.)</p>	<p>Ustawa z 21 marca 1985 r. przewidywała opłaty jednorazowe, płacone w czasie realizacji budowy. Nowelizacja ustawy wprowadziła opłaty coroczne, pozostawiając w gestii zarządów dróg wysokość stawek i ograniczając jedynie maksymalną stawkę 200 zł/m<sup>2</sup> urządzenia.</p> <p>Taka zmiana oznacza wielokrotne zwiększenie tej pozycji kosztów operacyjnych nowej sieci, utrudnia szacunek kosztów inwestycji, a tym samym nie sprzyja rozwojowi infrastruktury gazowej</p>	<p>Powrót do jednorazowej opłaty za ułożenie urządzeń w pasie technicznym drogi</p>
<p>Wysokość akcyzy na energię elektryczną</p>	<p>Ustawa o podatku akcyzowym (rozporządzenia wykonawcze)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nadmierny fiskalizm - obciążenia fiskalne stanowią ok. 40% ceny energii dla odbiorcy końcowego. Akcyza na energię elektryczną jest 5 do 10 razy wyższa od stawek minimalnych w UE (w zależności od zużycia energii do celów indywidualnych lub komercyjnych).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obniżenie maksymalnej stawki akcyzy na energię elektryczną do poziomu korespondującego ze standardami unijnymi</li> <li>● Wprowadzenie mechanizmów regulacyjnych gwarantujących obniżenie ceny energii po stronie wytwórców o wysokość obciążenia podatkowego z tytułu akcyzy.</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

		<ul style="list-style-type: none"><li>• Ryzyko wzrostu cen energii w związku z wymaganym przez przepisy UE przeniesieniem obowiązku odprowadzania akcyzy z wytwórców na dostawców</li></ul>	
Wysoki podatek od budowy liniowych	Ustawa o podatkach i opłatach lokalnych	Podatki w wysokości do 2% wartości początkowej inwestycji rocznie. Stanowią wysokie obciążenie przedsiębiorstw tworzących nową sieć gazową	Powiązanie wartości podatku od sieci gazowych z wielkością sprzedaży (analogicznie jak w Niemczech)



## CZARNA LISTA BARIER

### Bariery w inwestycyjnym procesie budowlanym

Bariery w inwestycyjnym procesie budowlanym nie zostały obniżone. Uzyskanie warunków zabudowy i pozwolenia na budowę pochłania tyle samo czasu co przed rokiem. Nadal niewielka część kraju pokryta jest planami zagospodarowania, brakuje aktualnych map, wiele nieruchomości ma nieuregulowane prawo własności, gestorzy mediów wykorzystują monopolistyczną pozycję, możliwe jest wstrzymanie inwestycji z błędnego powodu. Na szczególne kłopoty napotyka realizacja inwestycji liniowych. Władze samorządowe w zdecydowanej większości nie wywiązują się z obowiązku przygotowania planów zagospodarowania. W efekcie podjęcie inwestycji w naszym kraju nadal wiąże się zazwyczaj z wysokim ryzykiem, długim czasem realizacji i nieuzasadnionymi kosztami.

Bariera/Problem	Ustawa/Przepis	Stan aktualny	Postulat PKPP Lewiatan
Brak miejscowych planów zagospodarowania terenu i duża uznaniowość urzędnicza przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy	O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Dwie propozycje nowelizacji ustawy przygotowane przez rząd Belki i Unię Metropolii Polskich	Przyjęcie rozwiązań ułatwiających i wymuszających szybsze tworzenie planów zagospodarowania dla całych obszarów gmin
Nieuwzględnienie w obowiązujących przepisach specyfiki inwestycji liniowych	O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Brak propozycji legislacyjnych	Lokalizacja ponadlokalnych inwestycji liniowych powinna następować na podstawie zarządzenia wojewody
Wykorzystywanie pozycji monopolistycznej przez gestorów mediów, którzy, mimo iż są podmiotami gospodarczymi, rozstrzygają w postępowaniu (o warunkach zabudowy lub pozwolenia na budowę) jak organy administracyjne	Szereg ustaw, w tym: o planowaniu przestrzennym, prawo budowlane, prawo energetyczne, o zaopatrzeniu w wodę, itd.	Brak propozycji legislacyjnych	Zawieranie przez samorząd terytorialny z gestorami mediów umów koncesyjnych określających warunki dostawy i zasady przyłączeń.
Zbyt wąski katalog odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego nie wymagających uzyskania zgody	Prawo budowlane	Zmiany wprowadzone nowelizacją prawa budowlanego są właściwe, ale niedostateczne	Zmiany projektu budowlanego zgodne z miejscowym planem zagospodarowania lub decyzją o warunkach zabudowy i nie naruszające interesu osób trzecich nie powinny wymagać zgody na zmianę

## CZARNA LISTA BARIER

Konieczność uzyskania pozwolenia na budowę na wykonywanie robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie sieci gazowych	Prawo budowlane	Zmiany wprowadzone nowelizacją prawa budowlanego są właściwe, ale niedostateczne	Rozszerzenie katalogu robót niewymagających pozwolenia na budowę o roboty polegające na przebudowie i remoncie sieci gazowej prowadzonej po dotychczasowych trasach
Konieczność finansowania aktualizacji mapy zasadniczej i innych materiałów ze środków inwestorów	Prawo geodezyjne i kartograficzne	Brak propozycji legislacyjnych	Nałożenie odpowiedzialności za aktualizację map i konsekwencje zawartych w nich błędów na starostów.
Brak wskazania organu odpowiedzialnego względem zamawiających za skutki ewentualnych wadliwości uzyskanych od służb geodezyjnych materiałów, map i dokumentów geodezyjnych	Prawo geodezyjne i kartograficzne	Brak propozycji legislacyjnych	Nałożenie odpowiedzialności za aktualizację map i konsekwencje zawartych w nich błędów na starostów
Brak aktualności materiałów mapowych sprzedawanych przez służby geodezyjne i wymóg zlecenia przez zamawiającego ich aktualizacji, często wielokrotnej, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji	Prawo geodezyjne i kartograficzne	Brak propozycji legislacyjnych	Nałożenie odpowiedzialności za aktualizację map i konsekwencje zawartych w nich błędów na starostów.
Obowiązek uzyskania od właściwego organu decyzji o merytorycznym zakresie raportu oddziaływania na środowisko	Prawo ochrony środowiska	Brak propozycji legislacyjnej	Proponuje się powrót do zasad poprzedniej regulacji, kiedy to rozporządzenie ministra określało, jakie działalności produkcyjne zaliczano do inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko oraz do inwestycji mogących oddziaływać na środowisko, z określeniem merytorycznego zakresu raportu oddziaływania dla obydwu rodzajów inwestycji.
Konieczność dwukrotnego sporządzania raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko (w procedurze uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę)	Prawo ochrony środowiska	Projekt nowelizacji ustawy w sejmie	Ograniczenie się do jednego raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko

## CZARNA LISTA BARIER

Trudności w odrolnianiu gruntów	O ochronie gruntów rolnych i leśnych	Projekt ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gmin dokonuje zmiany ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych	Na obszarach miast grunty przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania do wykorzystania innego niż rolne powinny być odrolnione z mocy prawa
Brak odpowiedzialności urzędników za wydawanie wadliwych decyzji i za niewydawanie decyzji w przewidzianych terminach oraz wykorzystywanie formalnych sposobów w celu przedłużania postępowania.	Prawo administracyjne	Brak propozycji legislacyjnych	Kompleksowa zmiana prawa administracyjnego
Rozbudowana procedura formalno-prawna na etapie ubiegania się o decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydłużająca proces i zwiększająca koszty inwestycji	Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; Ustawa o drogach publicznych	Załatwienie formalności związanych z inwestycjami celu publicznego (w tym sieciami gazowymi i elektroenergetycznymi) trwa ok. 1 roku. Powodem jest brak aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego w gminach, konieczność ubiegania się o decyzję lokalizacyjną, w tym aktualizacji podkładów geodezyjnych, pozyskania aktualnych wypisów z rejestru gruntu oraz wielu uzgodnień	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktualizacja rejestrów gruntów prowadzonych przez Powiatowe Urzędy Geodezji i Kartografii</li> <li>• Usprawnienie procesu uzgodnień z instytucjami wymienionymi w art.53 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, które są prowadzone w oparciu o k.p.a</li> </ul>
Rozbudowana procedura formalno-prawna na etapie pozyskiwania pozwolenia na budowę sieci gazowych, dublująca czynności wymagane na etapie pozyskania decyzji lokalizacyjnej, wydłużająca proces inwestycji i zwiększająca jej koszty	Prawo budowlane	Wobec niskiego stopnia skomplikowania sieci gazowych, etap sporządzania projektu budowlanego oraz uzyskiwania pozwolenia na budowę jest zabiegiem czysto formalnym, który częściowo dubluje etap uzyskania decyzji o	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wyeliminowanie dublujących się wymogów formalno-prawnych na etapie pozyskania decyzji lokalizacyjnej i pozwolenia na budowę</li> <li>• Umożliwienie natychmiastowego przystąpienia do eksploatacji sieci w przypadku przyjęcia zgłoszenia bez uwag</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

		<p>lokalizacji inwestycji i niepotrzebnie opóźnia proces realizacji inwestycji. Dodatkowo wydłużenie procesu inwestycyjnego powoduje możliwość rozpoczęcia budowy nie wcześniej niż po 30 dniach od momentu zgłoszenia inwestycji do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego</p>	
<p>Zbędne procedury formalno-prawne wydłużające okres realizacji przyłączy domowych do 17 tygodni</p>	<p>Prawo budowlane</p>	<p>Procedury stosowane we Francji i Niemczech umożliwiają operatorowi wykonanie przyłącza w ciągu kilku dni od otrzymania zlecenia od operatora gazociągu. Procedury stosowane w Polsce wydłużają ten proces do 4 miesięcy.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Zniesienie wymogu aktualizacji podkładów geodezyjnych terenu, na którym ma zostać wybudowane przyłącze</li> <li>● Zniesienie wymogu sporządzania projektu budowlanego przyłącza</li> </ul>
<p>Zbędne procedury formalno-prawne wydłużające okres realizacji inwestycji i zwiększająca jej koszty</p>	<p>Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. oraz jej nowelizację z dnia 14 listopada 2003 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 200, poz. 1953)</p>	<p>Uzyskanie przez wykonawcę decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu ułożenia sieci lub przyłącza energetycznego jest procesem czasochłonnym, ponieważ każdorazowo należy opracować odrębny projekt organizacji ruchu na drodze i musi być on zaakceptowany przez stosownego zarządcę drogi oraz jednostkę policji</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Opracowanie standardowych szablonów, w oparciu o które wykonawcy mogliby zabezpieczać jezdnię bez konieczności angażowania w ten proces policji i innych urzędów.</li> </ul> <p>Przy takim rozwiązaniu, mając już uzgodnioną lokalizację sieci lub przyłącza na etapie projektowania, wykonawca mógłby uzgodnić z zarządcą drogi jedynie datę zajęcia pasa, a następnie przystąpić do prac budowlanych zabezpieczając teren w oparciu o konkretny szablon. Proces uległby skróceniu z kilku tygodni do kilku dni</p>

## Bariery wynikające ze stosunków pracy

Pracodawcy postulują wprowadzenie zmian, które będą sprzyjać obniżaniu kosztów pracy, zwiększaniu elastyczności w zatrudnieniu oraz zmniejszaniu biurokracji. Ważne jest, aby nowe regulacje uwzględniały potrzeby małych i średnich pracodawców. W warunkach silnej konkurencji i słabej kondycji małych przedsiębiorstw, każda z postulowanych zmian może przyczynić się do utrzymania lub utworzenia nowego miejsca pracy. Nowelizacja Kodeksu Pracy z 2003 roku, która zakończyła proces harmonizacji polskiego prawa pracy z prawem europejskim, nie spełniła oczekiwań przedsiębiorców. Przyjęte rozwiązania w trakcie dwuletniego ich stosowania zostały uznane przez pracodawców za zbyt restrykcyjne i niejasne (np. czas pracy, uprawnienia urlopowe, zwolnienia grupowe, informowanie pracowników o uprawnieniach ze stosunku pracy, szczególna ochrona pracowników). Dlatego nie powinno dziwić, że kształt niektórych przepisów w obszarze stosunków pracy hamuje tak potrzebny społeczeństwu i gospodarce wzrost zatrudnienia.

Bariera/Problem	Ustawa/Przepis	Stan aktualny	Postulat PKPP Lewiatan
Różny minimalny wiek emerytalny	Ustawa z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych	Niezrealizowane	Zrównać minimalny wiek emerytalny dla kobiet i mężczyzn
Zakaz korzystania z usług pracowników tymczasowych po okresie zwolnień grupowych	Art. 3 Ustawa z dnia 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych	Niezrealizowane	Wyłączyć zapis dot. zwolnień grupowych, który uniemożliwia zatrudnienie pracownika tymczasowego w oddziałach pracodawcy
Limit pracy pracownika tymczasowego u jednego pracodawcy użytkownika	Art. 20 ust. 1 Ustawy z 9 lipca 2003 r. o zatrudnianiu pracowników tymczasowych	Niezrealizowane	Należy znieść limit czasu pracy u jednego pracodawcy użytkownika ze względu na to, iż po jego upływie średnio tylko 1,77% pracowników uzyskuje stałe umowy o pracę. Rozwiązaniem alternatywnym może być utrzymanie limitu 12 miesięcy, ale w okresie krótszym, tj. 2 lat, ponieważ sezonowość może trwać nawet pół roku
Wysokie pozapłacowe koszty pracy (klin podatkowy)		Niezrealizowane	Pozapłacowe koszty pracy w Polsce kształtują się na poziomie 41-47% i rosną

## CZARNA LISTA BARIER

			Obniżenie tych obciążeń przyczyni się do stworzenia nowych miejsc pracy
Niska elastyczność czasu pracy	Art. 151 <sup>10</sup> Kodeksu pracy	Niezrealizowane	Ograniczenie zakazu pracy w niedziele i święta w odniesieniu do prac o znacznej użyteczności społecznej (np. remonty lub przebudowa dróg)
Niska elastyczność czasu pracy	Art. 9 ust.2-3 Kodeksu pracy	Postulat zgłoszony w Komisji Trójstronnej	Umożliwienie pracodawcom stosowanie indywidualnych kont czasu pracy
Niska elastyczność czasu pracy	Art. 139 Kodeksu pracy	Niezrealizowane	Zmiany dotyczące wprowadzania przerywanego czasu pracy w celu rozszerzenia zakresu stosowania tego systemu czasu pracy
Nadmierna sztywność przepisów prawa pracy	Art. 9 Kodeksu pracy	Niezrealizowane	Rozszerzenie zakresu spraw, które może obejmować zawieszanie stosowania przepisów prawa pracy w związku z trudną sytuacją pracodawcy, np.: - możliwość wysyłania pracowników na urlop bezpłatny - możliwość wprowadzania przez pracodawcę niepełnego wymiaru czasu pracy
Nadmierne koszty pracy wynikające z wliczania nauki do wymiaru urlopu wypoczynkowego	Art. 155 Kodeksu pracy	Niezrealizowane	Uzależnienie wymiaru urlopu wypoczynkowego tylko od okresu pracy, przez wyłączenie uwzględnianego obecnie okresu nauki (Art. 155 Kp.)
Brak dostatecznych rozwiązań w przypadku zajęć niepracowniczych	Art. 304 Kodeksu pracy	Niezrealizowane	Określenie zasad zatrudniania przez osoby fizyczne - dotyczy np. zatrudniania pomocy domowych.
Określenie zasad zatrudniania przez osoby fizyczne - dotyczy np. zatrudniania pomocy domowych.	Art. 229 Kodeksu pracy i Rozporządzenie MZiOS z 30 maja 1996 r.	Niezrealizowane	Ograniczenie zakresu wstępnych badań lekarskich oraz ograniczenie obowiązku dokonywania badań okresowych przez objęcie wyłącznie pracowników

## CZARNA LISTA BARIER

			zatrudnionych w warunkach szkodliwych lub uciążliwych dla zdrowia
Nadmierne obowiązki związane ze szkoleniami bhp	Art.237/5 Kodeksu pracy i Rozporządzenie MPiPS w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bhp	Niezrealizowane	Zmiany powinny przewidywać mniejsze obciążenia pracodawcy w zakresie szkoleń bhp oraz powiązanie tych obciążeń ze stanem warunków pracy i występującymi w zakładzie pracy zagrożeniami
Nadmierne koszty związane z określaniem wysokości składki na Fundusz Wypadkowy	Art. 237 Kodeksu pracy i rozporządzenie z 30 lipca 2002 r. w sprawie wykazu chorób zawodowych, szczegółowych zasad postępowania w sprawach zgłaszania podejrzenia, rozpoznawania i stwierdzania chorób zawodowych oraz podmiotów właściwych w tych sprawach.	Niezrealizowane	Weryfikacja rozporządzenia RM w sprawie wykazu chorób zawodowych, zawierającego jednostki chorobowe niewystępujące w odpowiednich przepisach krajów UE. Ocena wpływu weryfikacji wykazu chorób zawodowych na wydatki Funduszu Wypadkowego powinna również wskazywać argumenty do wniosku o obniżkę składki na ten Fundusz
Wysokie koszty oraz niejasność i niespójność przepisów związanych z wprowadzeniem emerytur pomostowych	Projekt ustawy o emeryturach pomostowych,  Ustawa z 27 lipca 2005r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy – Karta Nauczyciela	W fazie opiniowania	Pod naciskiem związków zawodowych (priorytet ogłoszony przez OPZZ i przedstawiony premierowi), rząd przedstawił projekt tej ustawy. Wynika z niego zadanie aktywnego współtworzenia przez PKPP projektu, a zarazem zdecydowanego przeciwdziałania: - naturalnej tendencji rządu do przerwania na pracodawców części kosztów, które musi ponieść budżet - dążeniu związków zawodowych, aby ustawa objęła jak najliczniejszą grupę pracowników, przez odpowiednio pojemne zdefiniowanie kryteriów kwalifikujących. Również pod naciskiem związków zawodowych wprowadzono nowe przepisy do ustawy o FUS (tzw. ustawa górnicza), które są sprzeczne z nowym systemem emerytalnym i pociągają za sobą znaczące obciążenie dla budżetu

## CZARNA LISTA BARIER

Niewystarczający zakres instrumentów w rozstrzygnięciu sporów na poziomie zakładu	Ustawa o związkach zawodowych	Niezrealizowane	Doprecyzowanie warunków nielegalności strajku
Niewystarczający zakres instrumentów w rozstrzygnięciu sporów na poziomie zakładu	Ustawa o związkach zawodowych	Niezrealizowane	Ustanowienie prawa do lokautu defensywnego, dopuszczanego postanowieniami Europejskiej Karty Społecznej (art. 6 ust. 4) w odniesieniu do strajków nielegalnych
Nierówne traktowanie organizacji pracodawców w stosunku do związków zawodowych	Art. 11 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	Zrealizowane	W ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych należy zrównać uprawnienia związków zawodowych i organizacji pracodawców do opiniowania kandydatów na mediatorów. Ponadto nastąpiło wyrównanie uprawnień związków zawodowych i organizacji pracodawców poprzez rozszerzenie tego katalogu w ustawie o organizacjach pracodawców
Eskalacja problemu niewypłacalności wynagrodzeń	Projekt ustawy o systemie mediacji	Niezrealizowane	W związku z rosnącą liczbą konfliktów na tle niewypłacania należnych wynagrodzeń, należy przewidywać inicjatywę rządową lub związkową w sprawie nowej ustawy o systemie mediacji. Wyniknie w związku z tym zadanie aktywnego reprezentowania interesów pracodawców, aby: <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimalizować wynikający z niej wzrost kosztów dla budżetu</li> <li>- spowodować, aby ustawa zapewniała równe traktowanie stron, zaś ewentualne nowe obowiązki ciężące na pracodawcach nie wykraczały ponad niezbędne minimum</li> </ul>
Wzrost kosztów po stronie pracodawców	Ustawa o Służbie Medycyny Pracy	Zrealizowane częściowo	Wprowadzenie mechanizmów prawnych oraz procedur zapewniających skuteczne eliminowanie: łatwej medycyny pracy, korupcji, naruszania trybu, zakresu i jakości udzielanych świadczeń zdrowotnych oraz



## CZARNA LISTA BARIER

		<p>sprawowanej opieki zdrowotnej przez jednostki medycyny pracy, poprzez zastosowanie jasno określonych reguł cofania uprawnień do świadczenia wyżej wymienionych usług.</p> <p>Skoordynowanie działań zmierzających do podniesienia jakości kontroli jednostek podstawowych medycyny pracy: Państwowej Inspekcji Pracy, Wojewódzkich Ośrodków Medycyny Pracy, Państwowej Inspekcji Sanitarnej, Departamentów Nadzoru i Kontroli - Narodowego Funduszu Zdrowia, Urzędów Skarbowych, agend Urzędów Wojewódzkich i Marszałkowskich.</p> <p>Pozbawienie możliwości wykonywania badań wstępnych (np. badania pracowników ochrony mienia i osób), badań okresowych i kontrolnych przez jednostki nadzoru i kontroli; Wojewódzkie Ośrodki Medycyny Pracy, Instytuty Naukowo-Badawcze oraz Instytuty Resortowe (pozostawiając im wyłącznie funkcje odwoławcze i kontrolne).</p> <p>Wprowadzenie do ustawy (jako zasady) zakazu pełnienia funkcji kontrolnych przez osoby świadczące usługi w zakresie objętym kontrolą.</p> <p>Precyzyjne określenie zakresu badań lekarskich i psychologicznych związanym z wykonywaniem pracy wymagającej szczególnej sprawności psychofizycznej, tolerancji ryzyka itp. oraz pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.</p> <p>Likwidacja zezwoleń dających możliwości świadczenia usług - badań profilaktycznych - przez osoby nieposiadające wyżej wymienionych uprawnień.</p> <p>Precyzyjne określenie kwalifikacji i kompetencji lekarzy i psychologów uprawnionych do badań profilaktycznych.</p>
--	--	---

## CZARNA LISTA BARIER

			Niezwłoczne wprowadzenie w życie istniejącej ustawy o Zawodzie Psychologa. Brak tej ustawy uniemożliwia wykonanie zapisu art.20 ust. 2 projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Medycyny Pracy
Brak precyzji przepisów o równym traktowaniu w zatrudnieniu	Rozdział IIa w dziale pierwszym Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Nowe przepisy o równym traktowaniu w zatrudnieniu są nieprecyzyjne i niespójne. Wywołują one wiele wątpliwości i pytań (np. interpretacja pojęć: dyskryminacji pośredniej, molestowania)
Nadmierne obowiązki informacyjne dotyczące umowy o pracę	Art. 29 Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Rewizja obowiązków informacyjnych pracodawców w celu wyeliminowania treści, która powtarza się w różnych dokumentach (regulaminy pracy, regulaminy wynagradzania, układy zbiorowe pracy)
Nadmierne obowiązki informacyjne w przypadku przejścia zakładu pracy na innego pracodawcę	Art. 23/1§3	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Nieuzasadniony jest obowiązek informowania przez pracodawcę przejmującego inny zakład pracy o tym fakcie swoich pracowników, dla których przejście nie będzie rodziło żadnych skutków. Postępowanie takie prowadzić będzie do zbędnej biurokracji. Wobec powyższego postuluje się ograniczenie obowiązku informowania pracowników w razie przejścia zakładu pracy na innego pracodawcę
Nieskuteczność wypowiedzenia lub rozwiązania umowy o pracę w przypadku nieobecności pracownika	Art. 30	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Proponuje się wprowadzenie możliwości „zastępczego powiadomienia” o wypowiedzeniu lub rozwiązaniu umowy o pracę w sytuacji, gdy oświadczenie pracodawcy nie może być skutecznie złożone pracownikowi (np. z powodu wyjazdu zagranicznego pracownika)
Niewykorzystywanie przez pracowników urlopu wypoczynkowego	Art. 168	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Proponuje się, aby zrezygnować ze ściśle oznaczonej daty 31 marca następnego roku

## CZARNA LISTA BARIER

<p>w najpóźniejszym, dopuszczonym ustawowo, terminie</p>			<p>kalendrzowego na rzecz umożliwienia stronom ustalania za obopólną zgodą terminu wykorzystania zaległego urlopu, nie później jednak niż do końca tego roku. Zgodnie z propozycją zaległy urlop musiałby być wykorzystany najpóźniej do końca następnego roku kalendarzowego. Wydłużenie okresu, w ciągu którego pracownik musi wykorzystać zaległy urlop z 3 miesięcy do 12 miesięcy jest słusznym rozwiązaniem. W wielu przypadkach, czy to w związku z chorobą pracownika, czy też w związku z innymi nieprzewidzianymi okolicznościami, nie jest możliwe udzielenie pracownikowi urlopu w wymaganym ostatecznie terminie. Wydłużenie tego okresu daje stronom stosunku pracy większą swobodę w wyborze terminu wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego</p>
<p>Zbyt szeroki zakres szczególnej ochrony pracowników przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę</p>	<p>Przepisy różnych ustaw (m.in. dotyczące pracowników pełniących funkcje z wyboru w samorządach zawodowych)</p>	<p>Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej</p>	<p>Istnieje ok. 40 grup pracowników korzystających ze szczególnej ochrony przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę. Pracodawca nie może ich zwolnić. Powodem ustanowienia szczególnej ochrony dla wybranych grup jest potrzeba zapewnienia poczucia stabilizacji i bezpieczeństwa zatrudnienia w określonych sytuacjach pracowników. Jednak szeroki zakres ochrony nadmiernie ogranicza pracodawców w prowadzeniu własnej polityki zatrudnienia i racjonalnym zarządzaniu swą firmą. Stąd celowe wydaje się dokonanie weryfikacji tych grup pracowników.</p>
<p>Niejasność i niespójność oraz brak elastyczności przepisów dotyczących czasu pracy</p>	<p>Dział VI Kodeksu pracy</p>	<p>Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej/ równoległe prace na</p>	<p>Należy zapewnić większą czytelność przepisów m.in. w zakresie norm czasu pracy, zlikwidować pojęcie doby</p>

## CZARNA LISTA BARIER

		poziomie europejskim nad zmianą dyrektywy	pracowniczej, zapewnić większą swobodę pracy w godzinach nadliczbowych (np. doprecyzować pojęcia pracy w godzinach nadliczbowych, zmniejszyć wysokość dodatków w godzinach nadliczbowych, ujednolicić zasady rekompensowania pracy w nadgodzinach), wydłużyć okres rozliczeniowy do 12 miesięcy i to upowszechnić, a więc wprowadzić niezależnie od profilu firmy i warunków atmosferycznych, co wpłynie dodatnio na elastyczność przedsiębiorstw i spowoduje stabilizację zatrudnienia
Nieracjonalność przepisów określających uprawnienia pracowników związane z rodzicielstwem	Art. 188 Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronne	Przyznanie 2 dni opieki nad dzieckiem jednemu z rodziców pod warunkiem, że drugi nie pozostaje bez pracy. Obecne rozwiązanie dopuszcza korzystanie ze zwolnienia, gdy drugi rodzic nie pracuje.
Nadmierne koszty związane z realizacją wymogów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy	Dział X Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Dotychczasowe doświadczenia wynikające z wprowadzania w życie niektórych postanowień zawartych w dyrektywach, które zostały uwzględnione w prawie polskim, wskazują, że następcza to często wiele trudności i zazwyczaj wymaga poniesienia znacznych kosztów. Koszty te są oczywiście zróżnicowane w odniesieniu do poszczególnych wymogów, ale zawsze ponoszone prawie w całości przez pracodawców. Są one bardzo trudne, a czasami niemożliwe, do oszacowania. Największe problemy w związku z wdrażaniem nowych uregulowań dotyczą pracodawców działających w małych i średnich przedsiębiorstwach. Kondycja ekonomiczna większości z nich jest słaba.

## CZARNA LISTA BARIER

			W związku z tym należy zweryfikować niektóre wymogi w zakresie bhp tak, aby były one odpowiednio dostosowane do potrzeb i kondycji przedsiębiorstw
Brak regulacji określającej zakres stosowania prawa wewnętrznego u pracodawcy po wypowiedzeniu układu zbiorowego pracy	Dział XI Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	<p>Istnieje potrzeba uregulowania prawnego sytuacji, kiedy po wypowiedzeniu układu zbiorowego pracy nie dochodzi do porozumienia między pracodawcą i zakładową organizacją związkową w kwestii dotyczącej obowiązywania prawa wewnętrznego u pracodawcy. W praktyce pracodawca nie może wydać regulaminu wynagradzania bez zgody związku zawodowego pomimo istnienia takiego obowiązku</p> <p>Po orzeczeniu TK i uchyleniu niezgodnych z Konstytucją przepisów nie dokonano zmian Kodeksu Pracy, dostosowujących prawo układowe do warunków gospodarki. W szczególności konieczna jest zmiana art. 77<sup>2</sup> Kp, którego kształt skutecznie utrudnia zmianę warunków pracy i płacy po wypowiedzeniu lub rozwiązaniu układu zbiorowego pracy</p>
Nadmierne koszty związane z zatrudnianiem pracowników tymczasowych	Ustawa o agencjach pracy tymczasowej	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej/ równoległe prace na poziomie europejskim nad zmianą dyrektywy	Przepisy ustawy bardzo restrykcyjne traktują obowiązki pracodawców w związku z zatrudnieniem pracowników tymczasowych, w szczególności wprowadzając obowiązek wyrównywania uprawnień pracowniczych już od początku zatrudnienia pracownika tymczasowego. Zwiększa to koszty zatrudnienia pracowników tymczasowych, ograniczając możliwości zatrudnienia, w szczególności osób bezrobotnych

## CZARNA LISTA BARIER

Nadmierna biurokracja w budowaniu relacji pracodawca - związki zawodowe na poziomie zakładu pracy	Ustawa o związkach zawodowych	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	W sytuacji, gdy w zakładach pracy działa kilka organizacji związkowych, oznacza to wzrost kosztów pracodawcy oraz trudności w realizacji przez pracodawcę zobowiązań względem ZOZ (ustalenie regulaminu wynagrodzeń czy negocjowanie układu zbiorowego pracy z kilkoma organizacjami, rozszerzony katalog chronionych funkcjonariuszy związkowych)
Brak sądowej kontroli legalności sporu zbiorowego	Ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Konieczność sądowej kontroli legalności sporu zbiorowego i strajku oraz instrumentów egzekwowania prawa w sytuacjach niepraworządności sporu zbiorowego
Niewystarczające uregulowanie samozatrudnienia	Art. 22 Kodeksu pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Wprowadzenie regulacji ustawowej samozatrudnienia, w tym zagwarantowanie prawa koalicji i reprezentacji interesów (związkowej lub pracodawców) dla tej grupy „zawodowej”
Nadużywanie zwolnień lekarskich	Ustawa o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Wprowadzenie skutecznego mechanizmu ochrony pracodawcy przed nadużyciami zwolnienia lekarskiego w okresie pierwszych 33 dni choroby
Brak kontroli społecznej nad Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	Ustawa o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	Przywrócenie warunków kontroli nad Funduszem organizacjom pracodawców. Fundusz tworzą składki pracodawców i jest on rodzajem solidarnego zabezpieczenia się pracodawców przed sytuacją, kiedy z powodu niewypłacalności konieczne byłoby natychmiastowe pokrycie roszczeń pracowniczych. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, reprezentując ok. 4.000 firm zatrudniających

## CZARNA LISTA BARIER

			<p>blisko 600 tys. pracowników, firm w poważnym stopniu partycypujących w tworzeniu tego Funduszu, nigdy nie miała możliwości kontrolowania sposobu gospodarowania tymi środkami ani decydowania o zasadach, kryteriach i warunkach wypłat z Funduszu. Uważamy, że polskie organizacje pracodawców powinny mieć decydujący wpływ na jego funkcjonowanie. We współpracy z rządem chcemy ustalić zasady funkcjonowania Funduszu, który m.in. został powołany przez polskich pracodawców do tego, aby zagwarantować ochronę prawa pracowników do wynagrodzenia, także w sytuacjach upadłości, likwidacji bądź nadzwyczajnych trudności</p>
Nadmierne obowiązki pracodawcy dokonującego zwolnień grupowych	Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy	Postulaty zgłoszone w Komisji Trójstronnej	<p>W związku z uchwaleniem ustawy wprowadzono nieczytelne zapisy o tzw. zwolnieniach monitorowanych, przerzucając słuszne obowiązki związane z pomocą osobom zwalnianym grupowo na pracodawcę. Konieczność współdziałania pracodawcy z pracownikami urzędów pracy nie budzi zastrzeżeń, jednak to obowiązkiem urzędów pracy, których działania finansuje pracodawca (ze składki na Fundusz Pracy), powinno być przedstawienie odpowiedniej oferty urzędu dla zwalnianych pracowników</p>

## Bariery w wykorzystaniu funduszy strukturalnych

W roku 2005 Instytucja Zarządzająca SPO WKP – Departament Zarządzania SPO WKP w MGiP oraz PARP, przy współpracy z partnerami społeczno-gospodarczymi, wprowadziły pierwsze ułatwienia w ubieganiu się o dofinansowanie w Działaniu 2.3 SPO WKP. Z tej perspektywy można mówić o pozytywnym trendzie w aktywności Instytucji Zarządzających i Wdrażających, który oznacza też większe otwarcie na problemy wnioskodawców i beneficjentów. Jednak wobec niskiego poziomu absorpcji, wynoszącego na koniec 2005 r. ok. 6% alokacji na lata 2004-2006, konieczne są działania systemowe obejmujące wszystkie Programy Operacyjne oraz Inicjatywy Wspólnotowe, które spowodują faktyczne zmniejszenie biurokracji, formalizmu i usprawnią cały proces wykorzystania funduszy, od etapu wnioskowania po rozliczenie projektów. W tym kontekście istotnym krokiem w likwidowaniu barier w wykorzystaniu funduszy strukturalnych może stać się *Program naprawczy zwiększający absorpcję funduszy strukturalnych w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006*, przyjęty przez Radę Ministrów 6 grudnia 2005 r. Założenia Programu są zgodne z oczekiwaniami przedsiębiorców. Jego konsekwentna realizacja w roku 2006 powinna w istotny sposób zmniejszyć bariery zidentyfikowane przez PKPP Lewiatan, lecz ocena skuteczności Programu będzie możliwa dopiero po wprowadzeniu w życie wszystkich jego założeń, a więc w drugiej połowie 2006 r. W chwili obecnej przedsiębiorcy nadal napotykać na liczne utrudnienia, które mają swoje źródła we wciąż istniejących barierach w wykorzystaniu FS. Utrudnienia te dotyczą zarówno etapu ubiegania się o dofinansowanie unijne, jak i etapu realizacji oraz rozliczania finansowego projektów.

Bariera/Problem	Ustawa/Przepis	Stan aktualny	Postulat PKPP Lewiatan
Nieefektywny system wdrażania funduszy strukturalnych	Programy Operacyjne wraz z Uzupełnieniami; Ustawa o Narodowym Planie Rozwoju, Ustawa Prawo Zamówień Publicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mała elastyczność i sterowalność systemu wynikająca z uregulowania większości kwestii na drodze rozporządzeń i ustaw: nawet drobne zmiany wymagają przejścia pełnej ścieżki legislacyjnej</li> <li>Rygorystyczne przepisy prawne uniemożliwiające sprawną realizację projektów: przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych stanowią istotną barierę hamującą wykorzystanie środków UE</li> <li>Brak profesjonalnych struktur regionalnych, tak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zmiana Ustawy o NPR 2004-2006: odejście w uzasadnionych przypadkach od regulacji w randze rozporządzenia</li> <li>Zmiana Ustawy Prawo Zamówień Publicznych: podwyższenie progów dla których konieczne jest stosowanie ustawy, racjonalizacja procedury odwołań</li> <li>Stworzenie systemu, w którym decyzje są podejmowane jak najbliżej Beneficjenta przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowości merytorycznej tych decyzji (np. poprzez systematyczny audyt instytucji regionalnych)</li> </ul>



## CZARNA LISTA BARIER

		<p>jeśli chodzi o przygotowanie kadrowe, jak i przejrzystość procesu decyzyjnego i wynikający z tego brak zaufania do istniejących instytucji regionalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wielopoziomowość procesu decyzyjnego i nadmierna centralizacja systemu powodująca znaczne wydłużenie tego procesu</li> <li>● Brak profesjonalnej kadry urzędniczej – rotacja kadr</li> <li>● Brak sprawnej komunikacji pomiędzy instytucjami zaangażowanymi w realizację SPO WKP (MGiP, obecnie MRR, PARP, MF, RIF)</li> <li>● Brak funkcjonującego systemu SIMIK uniemożliwia bieżącą kontrolę realizacji NPR 2004-2006</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Przeprowadzenie pełnej analizy kosztów wynikających z oceny wniosków w ramach SPO WKP, SPO RZL i EQUAL oraz wdrożenie procedur optymalizujących nakłady na proces oceny</li> <li>● Wypracowanie systemu motywacyjnego (finansowego i pozafinansowego) zapewniającego stabilność kadr instytucji zaangażowanych we wdrażanie FS, zwłaszcza w perspektywie kolejnego kresu programowania 2007-2013</li> <li>● Przyspieszenie i zakończenie prac nad Generatorem Wniosków oraz całym systemem SIMIK</li> <li>● Powołanie niezależnej Komisji ds. oceny stanu przygotowań systemu SIMIK i jednego z narzędzi systemowych – Generators Wniosków</li> </ul>
<p>Zła jakość informacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Niespójny system informowania</li> <li>● Nieprecyzyjna informacja</li> <li>● Niski poziom merytoryczny osób udzielających informacji</li> <li>● Brak jednolitych interpretacji przepisów.</li> </ul>	<p>SPO WKP, SPO RZL, ZPORR, PIW EQUAL wraz z Uzupelnieniami, Wytyczne dla wnioskodawcy, materiały informacyjne, oficjalne strony internetowe Instytucji Zarządzającej</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Nieprecyzyjne sformułowania w instrukcjach wypełniania wniosków aplikacyjnych i wniosków o płatności</li> <li>● Nieprecyzyjne zapisy umowy oraz praktyka stawiania dodatkowych wymagań nie zawartych w umowie (SPO RZL, Działanie 2.3 a)</li> <li>● Brak skutecznych i wiarygodnych kanałów komunikowania Beneficjentów z Instytucjami Wdrażającymi, co powoduje trudności w otrzymaniu wiążących odpowiedzi dotyczących konkretnych problemów, zwłaszcza w sytuacjach kryzysowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Poprawa systemu informowania ze szczególnym naciskiem na poprawę jakości i spójności informacji kierowanej bezpośrednio do przedsiębiorcy, zwłaszcza przez RIF, oraz precyzyjne i ostateczne określenie obowiązków beneficjenta w umowie o dofinansowanie projektu</li> <li>● Dalsze uszczegółowienie wytycznych i instrukcji konkursowych</li> <li>● Poprawa jakości szkoleń i warsztatów realizowanych pod patronatem Instytucji Zarządzającej SPO WKP, skierowanych zarówno do osób informujących, jak i potencjalnych beneficjentów programu.</li> <li>● Poprawa jakości informacji publikowanej na oficjalnych stronach internetowych IZ – zbudowanie strony pod zapotrzebowanie użytkownika – Beneficjenta programu</li> <li>● Wzmocnienie roboczych relacji IW – Beneficjent poprzez wdrożenie systemu opiekunów projektów</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

<p>Wniosek aplikacyjny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nadmiernie skomplikowanie wniosku aplikacyjnego</li> <li>• Nadmiernie rozbudowana liczba i forma załączników, przesadny formalizm</li> <li>• Niedostosowanie struktury wniosków do odmiennych form prowadzenia działalności gospodarczej, szczególnie rozliczania takiej działalności.</li> <li>• Niedoskonały system bezpieczeństwa informacji udzielonej przez przedsiębiorców w procesie aplikacji</li> <li>• Skomplikowane zasady obliczania pomocy publicznej</li> </ul>	<p>Wzory wniosku do poszczególnych Działań w ramach SPO WKP, ZPORR, SPO RZL</p> <p>Wytyczne konkursowe</p> <p>Instrukcje wypełniania wniosku o dofinansowanie z EFRR, EFS</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Żądanie zbędnych z punktu widzenia oceny projektu informacji oraz powielanie informacji we wniosku i w załącznikach (np. harmonogram rzeczowo – finansowy, biznes plan w ramach działania 2.3 SPO WKP)</li> <li>• Rozbudowana i niejednolita (działanie 2.2.1 SPO WKP) lista załączników – brak podstaw do równoczesnego załączania zaświadczeń o niezaleganiu w US oraz deklaracji PIT, CIT i VAT</li> <li>• Konieczność składania oryginału wniosku i kilku (trzech lub dwóch) kopii, co zwiększa możliwość popełnienia błędu formalnego natomiast nie ma uzasadnienia, jeżeli chodzi o ocenę wniosku.</li> <li>• Zmuszenie podmiotów rozliczających się na podstawie książki przychodów i rozchodów do budowania historycznych sprawozdań finansowych - danych bilansu i rachunku wyników oraz przepływów finansowych, jak również wymuszanie budowania projekcji takich danych,</li> <li>• Brak zabezpieczenia dostępu do aplikacji przez osoby trzecie – aplikacje składane w niektórych RIF na podłodze, w pomieszczeniach, gdzie przyjmuje się interesantów</li> <li>• Konieczność wyliczania przez aplikującego wielkości pomocy publicznej udzielonej wnioskodawcy przed złożeniem wniosku o wsparcie, szczególne problemy z obliczeniem pomocy typu <i>de minimis</i> (rozporządzenie 69/2001), które wynikają z niewywiązywania się instytucji z obowiązku wydawania zaświadczeń o udzielonej pomocy</li> </ul>	<p>Uproszczenie wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uporządkowanie informacji podawanych w różnych częściach dokumentacji konkursowej i rezygnacja z elementów powtarzających się</li> <li>• Rezygnacja z konieczności załączania wszelkich dokumentów i podawania informacji nie mających wpływu na ocenę wniosku.</li> </ul> <p><i>Dobrym krokiem w tym kierunku jest zmniejszenie liczby wymaganych załączników w Działaniu 2.3 oraz uruchomienie Generators Wniosków, jednak proces uproszczeń, także formalnych i w samym wniosku musi być kontynuowany</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dostosowanie aplikacji i wymaganych załączników do różnych form rozliczania działalności gospodarczej</li> <li>• Wprowadzenie pełnych procedur bezpieczeństwa informacji w całym systemie przyjmowania, oceny i przechowywania danych w ramach procesu aplikacji, wdrażania i rozliczania projektu oraz programu</li> <li>• Przeszkolenie RIF, szczególnie pracowników Punktów Konsultacyjno-Doradczych w problematyce pomocy publicznej tak, aby służyli oni realną pomocą przedsiębiorcy w tym obszarze.</li> </ul>
<p>Ocena wniosków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zbyt duży nacisk na etap formalny oceny wniosków</li> <li>• Nieczytelność procedur oceny wniosków i</li> </ul>	<p>UP SPO RZL, SPO WKP, wytyczne dla wnioskodawcy, wytyczne dla Instytucji Wdrażającej i RIF</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kryteria formalne, niemające zazwyczaj znaczenia dla istoty projektu, są obecnie podstawowym kryterium wejścia, co powoduje zachwianie pomiędzy wagą sprawności biurokratycznej przedsiębiorcy a jego pomysłem inwestycyjnym</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maksymalne uproszczenie oceny formalnej tak aby sprowadzała się do sprawdzenia kompletności wniosku (tzn. czy wnioskodawca umieścił w dokumentacji – wniosku i załącznikach - wszystkie elementy potrzebne do oceny merytorycznej)</li> </ul> <p><i>Docelowo należy odwrócić cykl oceny w kierunku</i></p>

## CZARNA LISTA BARIER

<p>nieprzejrzystość procesu decyzyjnego, zwłaszcza na poziomie regionów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opóźnienia w procesie oceny</li> <li>Nadmierny rygorizm oceniających wynikający ze sztywnych przepisów prawnych</li> <li>Nieprecyzyjnie określone kryteria oceny pozwalające na subiektywność i utrudniające prawidłowe przygotowanie wniosku</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nieprecyzyjne zapisy w tabelach punktacyjnych, zwiększające subiektywność oceny</li> <li>Dyskryminacja wynikająca ze zbyt ostrych zapisów np.: w działaniu 2.3 SPO WKP ściśle określono rodzaje certyfikatów zarządzania jakością, bez podania ich odpowiedników (Np. ISO 9000 a 9001 i ich odpowiedniki).</li> <li>Brak procedur dostępu do aplikacji dla osoby związanej z oceną aplikacji</li> <li>Brak spójnego systemu informowania wnioskodawcy o przebiegu oceny</li> <li>Nieczytelne zasady przyznawania dofinansowania w regionach, pojawiające się sygnały o instrumentalnym traktowaniu Regionalnych Komitetów Sterujących</li> <li>Niedotrzymywanie terminów przez instytucje uczestniczące w procesie oceny</li> <li>Długie terminy oceny uniemożliwiające sprawne przeprowadzenie inwestycji (przedsiębiorcy nie znając wyników oceny albo wstrzymują inwestycje, albo realizują je w ograniczonym zakresie)</li> </ul>	<p><i>pierwszeństwa oceny merytorycznej wniosku, następnie oceny technicznej i na końcu formalnej.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zracjonalizowanie procesu oceny: szczegółowa analiza systemu oceny wniosków w celu wyeliminowania etapów niemających znaczenia merytorycznego a wydłużających cały proces oraz analiza kosztów generowanych przez poszczególne etapy oceny</li> <li>Dalsze uszczegółowienie kryteriów w celu ograniczenia subiektywności oceny</li> <li>Przygotowanie czytelnej informacji dotyczącej warunków koniecznych do spełnienia każdego z kryteriów</li> </ul> <p><i>Dobłą, ale wymagającą dalszego upowszechnienia praktyką jest przygotowanie tzw. kwalifikatora wniosków czy informacja o najczęstszych powodach odrzucenia wniosków</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie przejrzystości procesu decyzyjnego dotyczącego przyznawania dotacji, zwłaszcza na poziomie regionów: uściślenie kryteriów decyzyjnych i precyzyjne uzasadnienia podejmowanych decyzji na poszczególnych szczeblach oceny</li> <li>Wzmocnienie paneli eksperckich poprzez:             <ul style="list-style-type: none"> <li>zwiększenie liczby ekspertów</li> <li>stworzenie konkurencyjnych warunków finansowych (główny ciężar finansowy jeżeli chodzi o koszty oceny wniosków powinien być ponoszony na tym etapie)                 <ul style="list-style-type: none"> <li>zmianę trybu pracy (odejście od oceny „na miejscu”) na rzecz oceny dokonywanej drogą elektroniczną, ewentualnie z możliwością spotkania w celu uzgodnienia ocen</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>Zwiększenie elastyczności oceny poprzez możliwość pomniejszania budżetu w przypadku umieszczenia wydatków niekwalifikowanych zamiast odrzucenia całego projektu</li> </ul>
<p>Koszty przygotowania aplikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Duże wymuszone</li> </ul>	<p>Uzupełnienie programu SPO WKP, SPO RZL</p>	<p>Koszt promesy kredytowej (można szacować, że przy średnim koszcie promesy 500 tys. PLN i liczbie ok. 18 tys. aplikacji w ramach działania 2.3</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dalsze uproszczenie procedur, pozwalające na samodzielne przygotowanie aplikacji przez przedsiębiorcę</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

<p>koszty początkowe aplikacji (szacowane na ponad 40 mln PLN tylko w przypadku Działania 2.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niekompetencja zewnętrznych uczestników procesu aplikacji (np.: banki, doradcy zewnętrzni, często akredytowani w PARP)</li> </ul>	<p>wraz z Uzupełnieniami Wytyczne Działania 2.3 Wytyczne Działania 2.2.1 Umowa współpracy pomiędzy PARP, bankami a Związkiem Banków Polskich</p>	<p>SPO WKP, nawet gdyby tylko 75% aplikacji wymagało otrzymania promesy to kosztowało to przedsiębiorców ok. 6,7mln PLN)</p> <p>Brak przygotowania merytorycznego przedstawicieli banków do udzielania kompetentnej informacji na temat procesu aplikacji</p> <p>Koszt doradców zewnętrznych, których udział jest wymuszany wysokim skomplikowaniem procedur i zasad konkursowych, nieczytelnych dla przedsiębiorcy, oraz ograniczoną kompetencją punktów doradczo-konsultacyjnych przy (można szacować, że przy średnim koszcie przygotowania aplikacji 2,5 mln PLN i liczbie 18 tys. aplikacji w ramach działania 2.3 SPO WKP nawet, gdy tylko 75% przedsiębiorców skorzystało z pomocy zewnętrznej, spowodowało to powstanie kosztów o wartości ok. 33,7 mln PLN)</p> <p>Koszty notarialnego potwierdzenia załączników w przypadku poddziałania 2.2.1</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rezygnacja z obowiązku poświadczeń notarialnych dokumentów wymaganych w ramach aplikacji.</li> <li>• Zniesienie obowiązku ubiegania się o współfinansowanie kredytem bankowym lub leasingiem w przypadku przedsiębiorców, którzy wykażą posiadanie środków na finansowanie projektu, zarówno własnych lub pochodzących z innych źródeł zewnętrznych</li> <li>• Ujednolicenie jakości informacji zarówno w ramach instytucji będącej elementem struktury wdrażania, jak i instytucji współpracujących, np. banków</li> <li>• Szkolenia dla wszystkich uczestników procesu wdrażania obejmujące problematykę absorpcji oraz technik komunikacji</li> </ul>
<p>Cykl aplikacyjny nieprzyjazny przedsiębiorcom</p>	<p>UP SPO WKP, Wytyczne dla wnioskodawcy SPO WKP</p>	<p>Zbyt rzadkie terminy aplikacji – konieczność wstrzymania się z rozpoczęciem inwestycji do dnia złożenia wniosku aplikacyjnego - proces inwestycyjny podlega regułom cyklu urzędniczego nie prawom rynku</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Częstsze ogłaszanie terminów aplikacji oraz analiza możliwości wprowadzenia naboru w trybie ciągłym</li> <li>• Skrócenie terminów oceny do 6 tygodni</li> </ul>
<p>Opóźnienia w przepływach finansowych pomiędzy beneficjentami a IW</p>	<p>Wzór wniosku o płatność</p> <p>Procedury wewnętrzne instytucji wdrażających i zarządzających</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Znaczne opóźnienia w dokonywaniu płatności</li> <li>• Brak szczegółowych wytycznych dotyczących kwalifikowalności co utrudnia prawidłowe przygotowanie wniosku o płatność</li> <li>• Wieloetapowy proces oceny wniosku o płatność (wynikający przede wszystkim z obawy przed podjęciem błędnej decyzji dotyczącej kwalifikowalności – próba zminimalizowania ryzyka przez urzędników powoduje blokadę systemu)</li> <li>• Brak narzędzi do prawidłowego przygotowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usprawnienie sytemu oceny wniosków o płatność przez skrócenie drogi obiegu wniosku</li> <li>• Stworzenie nowoczesnych narzędzi przygotowania wniosku o płatność z wykorzystaniem generatora (SIMIK) albo arkuszy kalkulacyjnych</li> <li>• Uelastycznienie procedur oceny, np. korygowanie drobnych błędów nie mających konsekwencji finansowych w kontaktach bieżących</li> </ul> <p><i>Działania zmierzające do uelastyczenia oceny zostały podjęte przez PARP w grudniu 2005, w odniesieniu do Działania 2.3 SPO WKP. Jest to niewątpliwie dobra</i></p>

## CZARNA LISTA BARIER

		wniosku o płatność (tabele finansowe w WORD) <ul style="list-style-type: none"> <li>Przesadny formalizm oceny wniosku o płatność (drobne błędy wstrzymują bieg terminów oceny)</li> </ul>	<i>praktyka wymagająca dalszego rozszerzenia i usystematyzowania</i>
Kontrole beneficjentów	Procedury wdrażania FS, Przepisy dotyczące kontroli skarbowej UKS oraz NIK	Nieodpowiednie przygotowanie zewnętrznych służb kontrolnych, np. kontrole NIK i UKS kwestionują rozwiązania charakterystyczne dla projektów strukturalnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szkolenie dla NIK i UKS w zakresie umożliwiającym sprawną kontrolę projektów finansowanych z FS, tak aby uniknąć kwestionowania wypracowanych procedur, zasad itp.</li> <li>Informowanie beneficjentów o prawach i obowiązkach związanych z kontrolą projektu</li> <li>Ujednoczenie interpretacji przepisów w ramach poszczególnych instytucji kontrolnych, szczególnie w obszarze kwalifikowalności kosztów</li> </ul>
Bezpodstawna ingerencja w prawa wolnego rynku	UP SPO WKP  Wytyczne dla wnioskodawców	<p>Lista targów w ramach działania 2.2.2, na udział w których przedsiębiorca może pozyskać dofinansowanie</p> <p>Konieczność korzystania z usług akredytowanego wykonawcy w ramach działania 2.1 SPO WKP powoduje ograniczenie konkurencji i doprowadza do patologicznych zachowań, zarówno dostawców usług doradczych, jak i korzystających z nich</p> <p>Lista banków do działania 2.3 SPO WKP, która eliminuje możliwość zaciągnięcia kredytu w banku spoza listy</p>	<p>Likwidacja listy targów w ramach Działania 2.2.2.</p> <p>Otwarty udział wszystkich instrumentów finansowych w ramach finansowania projektu</p> <p>Rezygnacja z konieczności korzystania z usług tylko akredytowanych wykonawców usług doradczych</p>
Polityka informacyjna: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nieprecyzyjna polityka informacyjna na temat dostępnych środków w ramach poszczególnych działań i poszczególnych terminów</li> <li>Niedostosowanie rozmiarów i zakresu promocji SPO WKP do rzeczywistych potrzeb</li> </ul>	SPO WKP, UP SPO WKP	<p>Agregowanie danych przy podawaniu informacji na temat dostępnych środków</p> <p>Brak jednoznacznej informacji o podziale środków na poszczególne działania w latach 2004-2006, skutkuje ciągłym przekonaniem przedsiębiorców, że środki skończą się na danej sesji aplikacyjnej</p> <p>Spóźniona promocja SPO WKP, która rzeczywiście zaplanowana jest na rok 2005, w którym w ramach wielu działań może nie być już środków dostępnych dla beneficjentów</p>	<p>Precyzyjne informowanie o wielkości środków w ramach poszczególnych działań oraz poprawa systemu planowania kolejnych rund aplikacyjnych</p> <p>Profesjonalna analiza zaproponowanych narzędzi promocji pod kątem rzeczywistych potrzeb</p> <p>Ograniczenie kampanii medialnej na rzecz prowadzenia merytorycznych warsztatów i szkoleń z zakresu przygotowania aplikacji oraz zarządzania projektami i rozliczania otrzymanego wsparcia</p>

## CZARNA LISTA BARIER

		Nieadekwatność narzędzi promocji do potrzeb beneficjentów	<p>Promocja dobrych praktyk oraz informowanie o zagrożeniach i ryzykach dla beneficjentów we wdrażaniu FS</p> <p>Skierowanie promocji SPO WKP, a przede wszystkim samych FS do młodych ludzi, chcących założyć nowe przedsiębiorstwa</p>
Nowy okres programowania 2007-2013	Projekty SPO i NPR, akty prawne wpływające na wdrażanie FS i realizację projektów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opóźnienia w konstruowaniu programów</li> <li>• Brak sprawdzonych systemów wdrażania na nowy okres programowania 2007-2013 - ryzyko powielenia dotychczasowych błędów</li> <li>• Luki w prawodawstwie na poziomie ustaw i rozporządzeń</li> </ul>	<p>Przyspieszenie procesu przygotowania systemowych rozwiązań absorpcji na lata 2007-2013 tak, aby w 2006 r. przetestować proponowane rozwiązania (finansowanie ze środków pomocy technicznej)</p> <p>Należy zaprzestać praktyki testowania rozwiązań na istniejącym systemie, gdyż jest to najdroższe z możliwych rozwiązań, narażające Polskę na utratę środków unijnych.</p> <p>Należy przejrzeć system prawny pod kątem istniejących w prawodawstwie barier, które wpływają negatywnie na realizację NPR 2004-2006 oraz rozpocząć aktywne przygotowanie beneficjentów do nowego okresu programowania</p>

## CZARNA LISTA BARIER

### Inne bariery

W zakresie barier związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej od czasu uchwalenia ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zmieniło się niewiele. Przepisy wprowadzające jedno okienko do rejestracji zaczną obowiązywać od 1 stycznia 2007 r., ponieważ wymaga to wdrożenia odpowiedniego systemu informatycznego.

W zakresie prowadzenia działalności gospodarczej funkcjonuje wciąż szereg barier. Mimo postulatów ze strony przedsiębiorców, nie obniżono opłat związanych z rejestracją działalności gospodarczej w KRS. W wielu obszarach nadal obowiązują wysokie opłaty związane np. z obowiązkiem uzyskania zezwoleń, pozwoleń czy licencji. Mimo pozytywnie ocenianej przez przedsiębiorców zamiany większości zezwoleń na wpis do rejestru działalności regulowanej, nie uwolniono żadnej działalności gospodarczej objętej dotychczas obowiązkiem reglamentacji. Dalszych prac wymaga również uporządkowanie przepisów związanych z obowiązkiem uzyskiwania przez przedsiębiorców innych zezwoleń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, ale wychodzących poza obszar ustawy o swobodzie.

Szereg barier utrudnia funkcjonowanie poszczególnych branż, postulaty zgłaszają przedstawiciele branż: energetycznej, gazowej, telekomunikacyjnej, motoryzacyjnej, sprzedaży bezpośredniej.

Bariera/Problem	Ustawa/Przepis	Stan aktualny	Postulat PKPP Lewiatan
Przewlekłość rejestracji	Ustawa o KRS	1) Nowelizacja ustawy Prawo o działalności gospodarczej i innych ustaw z 14 listopada 2003 r. <ul style="list-style-type: none"><li>• Skrócono czas oczekiwania na wpis – KRS 14 dni, gminy 3 dni</li><li>• Wprowadzono „quasi jedno okienko do rejestracji”; od 1 stycznia 2004 r. przedsiębiorca może składać wniosek o rejestrację, nadanie numeru REGON i NIP do organu rejestrującego; częściowo ciężar rejestracji został przerzucony na organy rejestracyjne. Zmiana jest niewystarczająca; nie działa w praktyce, ze względu na</li></ul>	Popieramy zmiany wprowadzone ustawą o swobodzie działalności gospodarczej

## CZARNA LISTA BARIER

		<p>brak współdziałania rejestru REGON z urzędami skarbowymi. Przedsiębiorcy nadal muszą sami odwiedzać różne urzędy w celu zarejestrowania swojej działalności</p> <p>2) ustawa o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wprowadza jedno okienko, w którym załatwiać się będzie wszystkie kwestie związane z rejestracją</li> <li>● Wprowadza jeden zintegrowany wniosek</li> <li>● Wprowadza jeden numer (NIP), za pomocą którego przedsiębiorca będzie identyfikowany w obrocie gospodarczym i prawnym</li> <li>● Wprowadza możliwość składania wniosku o rejestrację za pomocą Internetu</li> </ul> <p>Nowe przepisy wejdą w życie 1.01. 2007 r.</p>	
Wysoki koszt wpisu i koszty ogłoszeń w Monitorze Sądowym i Gospodarczym;	Ustawa o KRS	Brak propozycji legislacyjnych	Obniżyć koszty
Brak możliwości uzyskania informacji o swoim kontrahencie zarejestrowanym w ewidencji działalności gospodarczej bez znajomości jego adresu	Ustawa Prawo działalności gospodarczej	<p>Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Tworzy się centralną informację o działalności gospodarczej, przy organach gmin</li> <li>● Tworzy się system informatyczny gmin</li> </ul>	Popieramy zmiany wprowadzone ustawą o swobodzie działalności gospodarczej



## CZARNA LISTA BARIER

<p>Problemy przedsiębiorców z definicją mikro - małych i średnich przedsiębiorców</p>	<p>Ustawa Prawo działalności gospodarczej; Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej; Przepisy wspólnotowe</p>	<p>Brak propozycji legislacyjnych</p>	<p>Przygotować jasne wytyczne jak należy sprawdzać czy się jest mikro - małym lub średnim przedsiębiorcą</p>
<p>Trudności przedsiębiorców w pozyskiwaniu informacji o zagranicznych rynkach oraz znajdowanie wiarygodnych partnerów biznesowych za granicą</p>		<p>Projekt ustawy o Polskiej Agencji Handlu i Inwestycji;</p>	<p>Rozwiązania zawarte w projekcie są zgodne z postulatami przedsiębiorców. Prace nad projektem zakończyły się jednak na etapie sprawozdania podkomisji gospodarki w maju 2005 r. Należy podjąć i kontynuować prace nad projektem</p>
<p>Uznaniowość decyzji organów administracji publicznej przy wydawaniu koncesji</p>	<p>Ustawa Prawo działalności gospodarczej</p>	<p>Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● W przypadku, gdy liczba przedsiębiorców spełniających warunki do udzielenia koncesji jest większa niż liczba koncesji przewidzianych do udzielenia, w miejsce dotychczasowej rozprawy administracyjnej wprowadzono instytucję przetargu. Przedmiotem przetargu będzie udzielenie koncesji, a wyboru ofert, organ koncesyjny dokonywać będzie w ilości zgodnej z ilością koncesji możliwych do udzielenia, kierując się wielkością zadeklarowanych opłat za udzielenie koncesji.</li> <li>● Zrezygnowano także z wielokrotnie krytykowanego, niejasnego kryterium „ważnego interesu</li> </ul>	<p>Zmiany wprowadzone ustawą są zgodne z postulatami przedsiębiorców, ale niezbędne są dalsze działania w tym zakresie;</p>

## CZARNA LISTA BARIER

		publicznego” Zmiany nie są wystarczające	
Odnawialność koncesji i zezwoleń	Ustawa Prawo działalności gospodarczej	Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wydłużony został minimalny okres na jaki wydawana jest koncesja z 2 do 5 lat</li> <li>● Co do odnawialności zezwoleń brak propozycji legislacyjnych</li> </ul>	Rozwiązania zawarte w ustawie są zgodne z postulatami przedsiębiorców; Co do kwestii odnawialności zezwoleń proponujemy odpowiednie zmiany w przepisach szczególnych
Zbyt wiele rodzajów działalności wymaga uzyskania od przedsiębiorców koncesji, zezwoleń, pozwoleń i licencji	Ustawa Prawo działalności gospodarczej	Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej <ul style="list-style-type: none"> <li>● Liczba koncesji została zmniejszona z 8 do 6</li> <li>● Utrzymano ok. 26 obszarów w których wymagane jest uzyskanie zezwolenia</li> <li>● Większość zezwoleń zamieniono na wpis do rejestru działalności regulowanej.</li> </ul> Zmiany nie są wystarczające	Znieść większość zezwoleń, pozwoleń i licencji, które zostały poza zakresem ustawy o swobodzie działalności gospodarczej; przejrzeć katalog działalności gospodarczej, które wymagają uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej i część z tych działalności uwolnić
Liczne kontrole u przedsiębiorców		Ustawa o swobodzie działalności gospodarczej <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ilość i czas kontroli u przedsiębiorców został ograniczony</li> </ul> Nie można przeprowadzać kontroli pod nieobecność kontrolowanego	Rozwiązania zawarte w projekcie są zgodne z postulatami przedsiębiorców; przepisy ustawy nie są jednak przestrzegane w tym zakresie; Problem dotyczy głównie niestosowania przez instytucje kontrolujące art. 82 ustawy. Problem stanowi również wciąż treść art. 82 ust. 1 pkt 3) ustawy o swobodzie w związku z art. 13 ust. 3 ustawy o kontroli skarbowej. Przepis ten umożliwia

## CZARNA LISTA BARIER

			<p>w ramach wszczętego postępowania kontroli skarbowej, przeprowadzenie kontroli podatkowej i w związku z powyższym nie stosuje się przepisów o ograniczeniach czasu kontroli.</p> <p>Ustawa o sdg jest ustawą systemową, więc nie może zawierać rozwiązań szczegółowych, a każda kontrola jest prowadzona w odrębnym trybie, na podstawie odrębnych przepisów; tam więc powinny znaleźć się takie rozwiązania jak właśnie „sprzeciw” przedsiębiorcy na działania urzędników, a także wprowadzić sankcje dla urzędników kontrolujących naruszających przepisy ustawy o sdg w postaci np. nagan, kar itd. bądź wprowadzić dla przedsiębiorców możliwość dochodzenia odszkodowania od danego urzędu; W związku z powyższym należy również:</p> <p>1) ograniczyć ilość instytucji kontrolujących i skonsolidować ich działania, np. zlikwidować inspekcję jakości artykułów rolno-spożywczych, której kompetencje w dużej mierze pokrywają się z kompetencjami inspekcji handlowej; należy więc przejrzeć cały szereg przepisów szczególnych oraz</p> <p>2) ograniczyć, poprzez nowelizację innych przepisów szczególnych wszelkie przepisy umożliwiające obejście przepisów o sdg wprowadzające ograniczenia czasu czy ilości kontroli;</p>
<p>Nadmierne obowiązki związane z wykonywaniem zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa</p>	<p>Ustawa Prawo telekomunikacyjne</p>	<p>Brak legislacyjnych propozycji</p>	<p>Na przedsiębiorcach powinny spoczywać obowiązki związane z gromadzeniem i udostępnianiem odpowiednich danych przez standardowe interfejsy, natomiast uprawnione organy państwowe same winny</p>

## CZARNA LISTA BARIER

			dokonywać odbioru transmitowanych danych oraz ich utrwalania na własne potrzeby przez własne urządzenia oraz własne łącza telekomunikacyjne, zestawiane na własną odpowiedzialność. Takie rozwiązanie wprowadziłoby nie budzące wątpliwości rozdzielenie kompetencji pomiędzy operatorami a uprawnionymi podmiotami. Nie powinno się również przerzucać kosztów wynikających z obowiązku realizacji tych zadań na przedsiębiorców, gdyż to przede wszystkim Państwo powinno być odpowiedzialne za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego.
<p>Stosowanie postanowień ustawy o ochronie danych osobowych przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. W szczególności</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakaz udostępniania baz danych o skradzionych dokumentach. Przez co znacznie łatwiejsze jest dokonywanie oszustw kosztem przedsiębiorców z użyciem skradzionych dokumentów;</li> <li>- Utrudnianie obrotu wierzytelnościami;</li> <li>- nadinterpretacja pojęcia „usprawiedliwionego celu”;</li> <li>- kwestionowanie potrzeby przetwarzania danych o wiarygodności płatniczej konsumenta;</li> <li>- Ogólna nadinterpretacja ustawy, czego skutkiem była potrzeba uchwalenia ustawy o biurach informacji gospodarczej.</li> </ul>	O ochronie danych osobowych	Brak propozycji legislacyjnych	Brak propozycji
<p>Przewlekłość postępowania egzekucyjnego. Obecnie w Polsce jest około 1,9 mln</p>	W związku z ustawą o komornikach sądowych i egzekucji. Ministerstwo Sprawiedliwości nie podejmuje w	Nie dotyczy	Zwiększyć liczbę rewirów komorniczych i co

## CZARNA LISTA BARIER

zaległych spraw, a średni czas egzekucji wynosi ponad rok	zasadzie żadnych działań w celu zmiany opisanego stanu rzeczy		za tym idzie kancelarii komorniczych.
Olbrzymia liczba sprowadzanych z zagranicy starych, uszkodzonych i nie spełniających wymogów bezpieczeństwa pojazdów	Przepisy dotyczące badań technicznych pojazdów	Nieprecyzyjne badania techniczne dopuszczające praktycznie każdy pojazd do ruchu drogowego, co powoduje znaczące obniżenie bezpieczeństwa na drogach i w konsekwencji wzrost kosztów związanych ze skutkami wypadków	Wprowadzenie obowiązkowych badań punktów bazowych płyty podłogowej samochodów we wszystkich pojazdach używanych sprowadzanych z zagranicy oraz pojazdów powypadkowych, które miały naruszone elementy konstrukcyjne nadwozia. Zmiana nadzoru nad SKP i obowiązkowe wyposażenie SKP w urządzenia do komputerowego badania płyty podłogowej
Nierówne traktowanie firm prywatnych oraz spółek z udziałem Skarbu Państwa w sektorze energetycznym.	Ustawa Prawo Energetyczne	Niezależne spółki dystrybucyjne mają utrudniony dostęp do systemu przesyłowego i są dyskryminowane przy zakupie gazu	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Koncentracja nadzoru państwa na regulacji działalności przedsiębiorstw energetycznych w obszarach monopolu naturalnego i ochronie przed nieuczciwą konkurencją i wykorzystywaniem pozycji rynkowych przez pojedyncze podmioty gospodarcze</li> <li>● Wprowadzenie do Ustawy Prawo Energetyczne definicji spółki dystrybucyjnej wyróżniającej ją od odbiorcy końcowego. Kryterium kwalifikowalności do spółki dystrybucyjnej nie może być wielkość sprzedaży.</li> </ul>
Nie uwzględnianie specyfiki nowych inwestorów, działających na terenach pozbawionych sieci gazowej, przy ustalaniu taryf dla paliw gazowych	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi z 15 grudnia 2004 r.	Młode, wchodzące na rynek przedsiębiorstwa dystrybucji gazu nie mają możliwości w początkowej fazie rozwoju ujęcia wszystkich kosztów uzasadnionych w taryfie. Pokrycie kosztów budowy sieci gazowych byłoby możliwe jedynie w przypadku ustalenia cen gazu na poziomie powyżej akceptowalnego przez wąską w początkowej fazie	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wprowadzenie systemu umożliwiającego rozliczenie w taryfie kosztów z lat poprzednich, co pozwoliłoby w pełni zrealizować dyspozycję art. 45 prawa energetycznego, tj. pokrycie wszystkich kosztów uzasadnionych przez taryfę.</li> <li>● Uwzględnienie specyfiki nowych inwestorów przy ustaleniu wysokości zwrotu z kapitału zaangażowanego.</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

		grupę klientów. Obecny system tworzenia taryf premiuje „stare” nie inwestujące w rozwój sieci przedsiębiorstwa.	
Nieuzasadniony nadzór Urzędu Dozoru Technicznego nad gazociągami skutkujący wydłużeniem procesu inwestycyjnego i dodatkowymi kosztami nadzoru.	Rozporządzenie w sprawie urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu	Gazociągi wybudowane po 2001 roku podlegają płatnemu nadzorowi UDT. Powoduje to zbędne obciążenie kosztów, gdyż sieci gazowe podlegają już nadzorowi przewidzianemu w prawie energetycznym i prawie budowlanym.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wyłączenie rurociągów wraz z urządzeniami przyłączeniowymi spod zakresu dozoru technicznego UDT</li> </ul>
Brak liberalizacji rynku energii elektrycznej.		Brak konkurencji na rynku energetycznym nie sprzyja poprawie efektywności działania przedsiębiorstw energetycznych, powoduje wysoką energochłonność polskiej gospodarki, zmniejsza konkurencyjność polskich przedsiębiorstw i stwarza nadmierne obciążenia dla gospodarstw domowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Koncentracja nadzoru państwa na regulacji działalności przedsiębiorstw energetycznych w obszarach monopolu naturalnego i ochronie przed nieuczciwą konkurencją i wykorzystywaniem pozycji rynkowych przez pojedyncze podmioty gospodarcze.</li> <li>● Koncentracja PSE na funkcji operatora systemu przesyłowego.</li> <li>● Sprawna prywatyzacja sektora w ramach ustalonych przez Państwo ograniczeń odnośnie udziału w rynku podmiotów skonsolidowanych</li> <li>● Rozwiązanie kontraktów długoterminowych przy jednoczesnym zniesieniu regulowania cen energii elektrycznej na rynku hurtowym i w obszarach dostaw do odbiorców końcowych.</li> </ul>
Niewystarczające mechanizmy polityki energetycznej sprzyjające inwestycjom w odnawialne źródła energii (OZE)	Prawo energetyczne Prawo podatkowe		<ul style="list-style-type: none"> <li>● Jasne, stabilne prawo podatkowe, w tym zdefiniowany jednoznacznie podatek od nieruchomości, niezależnie od lokalizacji, szczególnie w przypadku inwestycji wiatrowych</li> <li>● Udostępnienie inwestorom lokalizacji pod</li> </ul>

## CZARNA LISTA BARIER

			<p>małe elektrownie wodne</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Rozszerzenie palety paliw uznawanych za OZE (np. o metan z kopalń węgla kamiennego, odsiarczanego odpadowego gazu koksowniczego i szlamy z oczyszczalni komunalnych) celem złagodzenia niedoboru podaży energii odnawialnej na rynku.</li><li>● Kalkulacja cen za energię ze źródeł odnawialnych w oparciu o koszty jej wytworzenia wynikające z zastosowania określonej technologii</li><li>● Wprowadzenie handlu uprawnieniami (np. na CO<sub>2</sub>)</li></ul>
--	--	--	--

**Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan**  
**Warszawa, styczeń 2006**

## CZARNA LISTA BARIER

### **Notatki**