

**Ocena organizacji oceny projektów  
przedsiębiorców  
w 16 Regionalnych Programach  
Operacyjnych**

**Prezentacja wstępnych wyników**

**Zakres raportu**

- Ocena planowania i realizacji konkursów dla przedsiębiorców
- Weryfikacja polityki informacyjnej prowadzonej za pośrednictwem stron www.
- Przegląd systemów naboru i selekcji wniosków o dofinansowanie w 16 regionalnych programach operacyjnych
- Poszukiwanie dobrych i złych praktyk
- Wypracowanie rekomendacji

## Metodologia

- Desk research
- Dane pozyskane od IZ/IP
- Dane zebrane ze stron internetowych Instytucji Ogłaszających Konkurs
- Uwzględnienie konkursów dla przedsiębiorców, w ramach których wpłynęła największa liczba wniosków
- Działania skierowane na dotacje inwestycyjne

## Uwzględnione obszary

- Planowanie
- Dostęp do informacji – portale www.
- Terminy przeznaczone na ocenę
- Kryteria oceny formalnej

## Planowanie

- Dostępność harmonogramów
- Perspektywa czasowa w harmonogramach
- Planowa realizacja harmonogramów

## Dostęp do informacji – strony www.

- Pozycjonowanie w wyszukiwarce
- „Nakierowanie” na stronę IOK
- Dostęp do dokumentów:
  - związanych z RPO (SZOP, kryteria oceny, wytyczne z zakresu kwalifikowalności wydatków)
  - pakietu dokumentów dotyczących określonego konkursu (ogłoszenie/regulamin, wzór wniosku o dofinansowanie z instrukcją, wzory wymaganych załączników)
  - dodatkowych informacji o wymiarze praktycznym

## Terminy oceny

- Terminy zaplanowane na przeprowadzenie oceny formalnej i merytorycznej
- Czas na uzupełnienie / poprawę dokumentów
- Rzeczywiste terminy przeprowadzenia oceny

## Kryteria formalne

- Zgodność ze standardem PKPP Lewiatan
- Spójność kryteriów KM/KOF
- Możliwość wprowadzania poprawek/uzupełnień w toku oceny formalnej

## Założenia do oceny formalnej

- Dalsze ograniczenie liczby kryteriów w stosunku do propozycji z 2008 r.
- Ocena formalna traktowana jako proces techniczny, obejmujący aspekty związane z wnioskiem, wnioskodawcą i projektem
- Przesunięcia części kryteriów na etap oceny merytorycznej (np. ocena rezultatów ocena budżetu, weryfikacja realizacji polityk horyzontalnych)
- Rozpoczęcie oceny natychmiast po złożeniu wniosku
- Jedno kryterium jeden obszar

## WNIOSKI

## Wnioski Planowanie

+

- Zatwierdzone harmonogramy na rok 2010 dostępne na stronach www
- Dobre praktyki: województwo śląskie / województwo warmińsko - mazurskie

-

- Brak harmonogramów na rok 2011
- Duże odstępstwa w realizacji harmonogramów
- Krótki czas na opracowanie dokumentacji
- Przykład złych działań: województwo podkarpackie, świętokrzyskie

Województwo	Działanie	Termin ogłoszenia konkursu/ naboru	Termin rozpoczęcia/ zakończenia naboru	Liczba dni na przygotowanie dokumentacji	Harmonogram na rok 2010	Harmonogram na rok 2011	Harmonogram opracowany w perspektywie wieloletniej	Realizacja harmonogramów
dolnośląskie	1.1.D.1a	10.08.2009	14.09.2009 r.	35				
kujawsko-pomorskie	5.2.2.	10.07.2009	10.08.2009/05.10.2009 (nabór otwarty)	87				
lubelskie	1.2.	30.11.2009	30.11.2009 r./13.01.2010r. (przedłużono do 18.01.2010 r.)	44				
lubuskie	2.1.	31.07.2009	31.07.2009/16.09.2009, (przedłużono do 16.10.2009)	47				
łódzkie	III.2.	28.01.2010	28.01.2010/03.03.2010	34				
małopolskie	2.1.A.	27.08.2009	17.09.2009/16.10.2009	50				
mazowieckie	1.5	30.06.2008	30.06.2008/08.09.2008 (przedłużono do 06.10.2008)	70				
opolskie	1.1.2.	08.06.2009	23.06.2009/08.07.2009	30				
podkarpackie	1.1.B	30.06.2009	30.06.2009 /04.09.2009	66				
podlaskie	1.4.1.	12.11.2009	12.11.2009/29.12.2009	47				
pomorskie	1.1.1.	03.09.2009	03.09.2009/05.10.2009	32				
śląskie	1.2.4.	12.08.2009	12.08.2009/12.11.2009	92				
świętokrzyskie	1.1.2	16.01.2009	19.01.2009/27.02.2009	42				
warmińsko-mazurskie	1.1.9.	02.04.2009	09.04.2009/22.05.2009	50				
wielkopolskie	1.2	29.10.09	29.10.09/08.12.09	40				
zachodniopomorskie	1.1.2.	30.09.2009	15.10.2009/30.11.2009	61				

## Wnioski

## Dostęp do informacji

+

-

- Linki kierujące na portale informacyjne IOK
- Dostęp do dokumentów
- Dobre praktyki – województwo kujawsko – pomorskie
- Pozycjonowanie pod kątem grup docelowych
- Dodatkowe ułatwienia
- Złe praktyki – województwo mazowieckie

Województwo	Pozycjonowanie w wyszukiwarce internetowej			Dostęp do informacji na stronie internetowej IOK						
	"Fundusze unijne + [nazwa województwa]"	"Fundusze europejskie + [nazwa województwa]"	"Dotacje dla przedsiębiorstw + [nazwa województwa]"	Wytyczne z zakresu kwalifikowalności wydatków	Kryteria oceny	Vademecum beneficjenta	FAQ	Słownik pojęć	Funkcjonowanie wyszukiwarki	Dodatkowe ułatwienia
dolnośląskie										Link do kwalifikatora MSP
kujawsko-pomorskie										Wyszukiwarka programów
lubelskie										Link do kwalifikatora MSP, lista najczęściej popełnianych błędów
lubuskie										
łódzkie										Zakładka „Projekt od A do Z”
małopolskie										Definicja MSP
mazowieckie										
opolskie										
podkarpackie										
podlaskie										Kwalifikator kryteriów
pomorskie										
śląskie										
świętokrzyskie										
warmińsko-mazurskie										
wielkopolskie										
zachodniopomorskie										Podręcznik "Cykl życia projektu"

## Wnioski

### Terminy oceny

+

-

- Dobre praktyki – województwo podlaskie
- Przedłużanie terminów oceny
- Krótki termin na wprowadzenie uzupełnień / poprawek
- Złe praktyki – województwo mazowieckie

Województwo	Planowana liczba dni na ocenę formalną / merytoryczną	Liczba dni na uzupełnienie na etapie oceny formalnej/ merytorycznej	Działanie	Liczba dni kalendarzowych na ocenę formalną - od rozpoczęcia naboru do zakończenia oceny formalnej	Liczba dni kalendarzowych na ocenę na ocenę formalną - od rozpoczęcia do zakończenia oceny formalnej	Liczba dni kalendarzowych na ocenę merytoryczną	Liczba dni kalendarzowych na ocenę całkowitą - od rozpoczęcia naboru do ogłoszenia listy rankingowej
dolnośląskie	30 dni kalendarzowych / nie dłużej niż 70 dni kalendarzowych	minimum 3 dni kalendarzowe / termin wskazany w piśmie	1.1.D.1a	108	107	77	183
kujawsko-pomorskie	8 d.	8 dni roboczych / 5 dni roboczych	5.2.2.	233	232	226	?
lubelskie	21 dni / 30 dni	5 dni roboczych / b.d.	1.2.	198	148	?	280
lubuskie	60 dni / 40 dni	7 dni kalendarzowych/ b.d.	2.1.	168	90	16	221
łódzkie	50 dni roboczych / 30 dni roboczych	10 dni roboczych/ b.d.	III.2.	118	117	46	166
małopolskie	45 dni / 45 dni	5 dni roboczych / 5 dni roboczych	2.1.A.	118	88	41	171
mazowieckie	30 dni / 45 dni	14 dni / 14 dni	1.5	325	226	572	294, 729
opolskie	45 dni kalendarzowych / 30 kalendarzowych (ocena I stopnia) / 30 roboczych (ocena merytoryczna II stopnia)	3 dni robocze/3 dni robocze	1.1.2.	80	64	82	210
podkarpackie	45 dni roboczych / 30 dni roboczych	5 dni roboczych / 5 dni roboczych	1.1.B	213	137	50	325
podlaskie	60 dni roboczych/60 dni roboczych	5 dni roboczych / termin wskazany w piśmie	1.4.1.	105	57	80	200
pomorskie	90 dni roboczych (cały proces oceny formalnej, wykonalności, strategicznej)	3 dni robocze na uzupełnienie kryterium sumy kontrolnej, 5 dni roboczych na kryterium dopuszczalności / termin wskazany w piśmie	1.1.1.	257	?	148	329
śląskie	60 dni roboczych / 60 dni roboczych	5 dni roboczych/b.d.	1.2.4.	187	186	60	320
świętokrzyskie	45 dni roboczych, 45 dni kalendarzowych	14 dni kalendarzowych / 14 dni kalendarzowych	1.1.2	129	88	78	241
warmińsko-mazurskie	30 dni roboczych, 45 dni roboczych	7 dni roboczych/5 dni roboczych	1.1.9.	180	134	81	257
wielkopolskie	45 dni roboczych / 60 dni roboczych	5 dni roboczych/b.d.	1.2	106	65	78	195
zachodniopomorskie	35 dni roboczych / 35 dni roboczych	5 dni roboczych / 5 dni roboczych	1.1.2.	104	57	56	174



## Wnioski

### Kryteria formalne

+

- Możliwość wprowadzania poprawek / uzupełnień
- Dobre praktyki – województwo dolnośląskie, lubelskie, łódzkie

-

- Niespójność kryteriów KM/KOF
- Stosowanie kryteriów ogólnych, niejednoznacznych, odnoszących się do innych dokumentów
- Złe praktyki – województwo opolskie, zachodniopomorskie,

Ranking list kryteriów formalnych w działaniach wspierających przedsiębiorczość w Regionalnych Programach Operacyjnych

	Liczba kryteriów formalnych stosowanych w regionie	Liczba kryteriów formalnych stosowanych w regionie porównywalnych z 19 uznanymi przez PKPP Lewiatan za wzorcowe	Udział wzorcowych kryteriów formalnych wśród kryteriów formalnych stosowanych w regionie	Spójność kryteriów KM z KOF/Listą sprawdzającą
Dolnośląskie	23	9,5	41%	
Kujawsko-pomorskie	39	12	31%	
Lubelskie	23	10,5	46%	
Lubuskie	33	12	36%	
Łódzkie	29	12,5	43%	
Małopolskie	32	10	31%	
Mazowieckie	37	10,5	28%	
Opolskie	9	1	11%	
Podkarpackie	27	9	33%	
Podlaskie	63	10,5	17%	
Pomorskie	25	8,5	34%	
Śląskie	32	8,5	27%	
Świętokrzyskie	33	8,5	26%	
Warmińsko-mazurskie	10	3	30%	
Wielkopolskie	30	9,5	32%	
Zachodniopomorskie	22	6	27%	

**Dziękuję za uwagę.**

**Artur Mikołajuk  
(22) 565 18 28  
amikolajuk@pkpplewiatan.pl**