

**VI posiedzenie Grupy roboczej ds. MŚP przy KK NSRO**  
**30 listopada 2010r.**

1. Monitoring wdrażania programów wsparcia MŚP na poziomie centralnym i regionalnym.

- Podczas posiedzenia zwrócono uwagę aby prezentacja dot. monitoringu (zarówno POIG jak i RPO) przygotowywana była dla osi i poszczególnych działań, co pozwoli jednoznacznie ocenić wykorzystanie środków. Należy uwidocznic jaka kwota, w stosunku do kontraktacji i wartości złożonych wniosków o płatność, została przekazana do beneficjentów.
- Wystosowana została prośba do przedstawiciela MRR o przesłanie zatwierdzonego harmonogramu POIG. Sekretariat Grupy zobowiązał się do przesłania otrzymanego harmonogramu członkom grupy.
- Uczestnicy spotkania zaproponowali przekazanie do instytucji regionalnych próśby o zgłaszanie barier w rozwoju szeroko rozumianej innowacyjności. Po zidentyfikowaniu barier zostanie przygotowane zestawienie, które następnie zostanie przesłane do MRR.

**MRR** (uzupełnienie przesłane w formie elektronicznej po posiedzeniu Grupy):  
*W ramach 8. osi PO IG zawarto umowy o dofinansowanie na 23% alokacji. Należy zauważyć, że występują znaczne różnice w poszczególnych działaniach ww. osi priorytetowej – największy wskaźnik dotyczy działania 8.1 – 53%, a najniższy 8.4 – 2,2%. Przyczyny niskiej kontraktacji w 8. osi PO IG to: stosunkowo późne uruchomienie konkursów (dz. 8.4), niewielkie zainteresowanie uzyskaniem wsparcia w początkowym okresie wdrażania (dz. 8.3 i 8.4), przedłużające się procedury oceny wniosków i zawierania umów o dofinansowanie, a także częste zmiany projektów wymagające podpisywania aneksów do umów (dotyczy wszystkich działań 8. osi PO IG).*

2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich – Działanie 312 „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”.

- Celem działania (tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw, działanie 312) jest wzrost konkurencyjności gospodarczej obszarów wiejskich, rozwój przedsiębiorczości i rynku pracy prowadzący do wzrostu zatrudnienia na obszarach wiejskich.
- Beneficjentami działania są: osoby fizyczne, osoby prawne, podejmujące lub prowadzące działalność gospodarczą, jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, wspólnicy spółek cywilnych, prowadzący działalność gospodarczą.
- Prezentacja przygotowana przez ARiMR omawia poszczególne etapy weryfikacji wniosków o przyznanie pomocy (wstępna weryfikacja, ocena kompletności i poprawności oraz zgodności z zasadami dotyczącymi przyznawania pomocy w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw i weryfikacja krzyżowa), ocena techniczna i ekonomiczna, ewentualna wizytacja w miejscu. Zakres działalności objętych wsparciem (np. usługi dla gospodarstw rolnych lub



leśnictwa, usługi dla ludności, usługi transportowe), a także stan realizacji na 25 listopada 2010r. (liczba zawartych umów – 2 185, kwota przyznanej pomocy – 329,7 mln zł).

- Analiza struktury operacji wg kategorii głównej (wg zawartych umów) jasno wskazuje na największy odsetek przy „usługach dla ludności” - 33,43%, najmniejszy zaś w przypadku „rzemiosła lub rękodzielnictwa” – 6,80%.
- W ocenie ARMiR ok. 60% odpada podczas oceny formalnej. Najczęstszym powodem jest podanie kodu PKD, który nie kwalifikuje się do wsparcia. Biorąc pod uwagę stosunkowo duży odsetek przedsiębiorców, którzy nie radzą sobie z oceną formalną, członkowie Grupy zarekomendowali uzupełnienie informacji udostępnianej przedsiębiorcom o listę najczęściej popełnianych błędów.
- W opinii uczestników spotkania konieczna jest ściślejsza koordynacja między instytucjami wdrażającymi RPO i ROPW, a oferty schematów dotacyjnych w obu programach powinny się uzupełniać – w części regionów Działanie 312 może być atrakcyjną alternatywą dla mikroprzedsiębiorców. Bieżąca współpraca pozwoli też na dotarcie z informacją do szerszej grupy odbiorców. Ma to szczególne znaczenie dla tych regionów, których wykorzystanie alokacji na Działanie 312 jest niższe od zaplanowanego. Prezes ARMiR zadeklarowała chęć takiej współpracy z instytucjami regionalnymi

3. Wstępne wyniki raportu PKPP Lewiatan oceniającego organizację konkursów cieszących się największym zainteresowaniem wśród przedsiębiorców w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

- Celem konsultacji raportu było otrzymanie przez regiony wskazówek, które elementy w raporcie powinny zostać uzupełnione lub nie są czytelne dla odbiorcy zewnętrznego.
- Zakres raportu obejmuje: ocenę planowania i realizacji konkursów dla przedsiębiorców, weryfikację polityki informacyjnej prowadzonej za pośrednictwem stron www, przegląd systemów naboru i selekcji wniosków o dofinansowanie w 16 regionalnych programach operacyjnych, poszukiwanie dobrych i złych praktyk, wypracowanie rekomendacji.
- Raport powstał w oparciu o dane pozyskane od IZ/IP lub zebrane ze stron internetowych Instytucji Ogłaszających Konkurs oraz uwzględnił konkursy dla przedsiębiorców (schematy dotacyjne), w których wpłynęła największa liczba wniosków i w których zakończono ocenę wniosków.
- Dyskusja prowadzona z przedstawicielami regionów dotyczyła następujących kwestii:
  - oceny realnych terminów przeprowadzenia oceny formalnej – zgodnie z sugestiami przedstawicieli regionów, ze względu na fakt składania przez ogromną większość wnioskodawców dokumentów w ostatnich dniach naboru, jako datę rozpoczęcia oceny formalnej należy traktować dzień następujący po zakończeniu procesu naboru. Uwaga została przyjęta i zostanie uwzględniona w finalnej wersji raportu.



- w celu ukazania pełnego procesu oceny wniosków w regionach, przedstawiciele IZ/ IP RPO zaproponowali uwzględnienie liczby składanych i rozpatrywanych protestów oraz odwołań; po przeprowadzeniu dyskusji wspólnie uzgodniono, że nie jest możliwe przeprowadzenie wiarygodnej weryfikacji tego wskaźnika i w związku z tym nie zostanie uwzględniony w raporcie.
- zmiany sposobu oceny polityki informacyjnej regionów, prowadzonej za pośrednictwem stron internetowych – zasugerowano wprowadzenie szerszej skali oceny. Uwaga zostanie uwzględniona w raporcie.
- stosowania kryterium formalnego „Wnioskodawca prowadzi działalność na terenie RP/ województwa” – w opinii przedstawicieli województwa śląskiego kryterium jest niezbędne ze względu na próby składania wniosków także przez projektodawców spoza terytorium RP – uwaga ta zostanie wzięta pod uwagę przed finalizacją raportu.

#### 4. Sprawy różne

- Prośba do członków grupy o zgłaszanie sugestii w jakim ujęciu powinny być przedstawiane dane w monitoringu oraz jaki sposób ujęcia danych pokazałby najszerszy i najbardziej czytelny obraz schematów wspierających MŚP. Po uzyskaniu sugestii, Grupa zidentyfikuje i wypracuje kryteria.

20 grudnia 2010 r.

Akceptowała: Małgorzata Starczewska – Krzysztozek.



**POMOC TECHNICZNA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY ZE ŚRODKÓW  
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

