

**Notatka z VI spotkania grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy
27 października 2008 r.**

1. Prezentacja dotychczasowych efektów naboru projektów w działaniu 2.1.1, informacja o liczbie projektów spełniający kryteria strategiczne. W ocenie PARP kryteria strategiczne nie miały decydującego znaczenia dla decyzji o udzieleniu dofinansowania (spośród dotychczas ocenionych, na liście projektów rekomendowanych znajdują się wszystkie, które otrzymały powyżej 60 pkt)
2. Informacja PARP nt. zmian w kryteriach wyboru projektów w stosunku do poprzedniej wersji PD omawianej na spotkaniu 24. września

Działanie 2.1.1: szkolenia zamknięte

- Uszczegółowienie metodologii oceny kryterium „kondycji finansowej” (kryteria dostępu, nr 3)
- Kryteria dotyczące okresu realizacji projektu (kryteria dostępu, nr 4) oraz terminu rozpoczęcia projektu (kryteria dostępu, nr 8) zostaną najprawdopodobniej zmienione w związku z koniecznością dostosowania do nowego rozporządzenia UE w zakresie wyłączeń blokowych. Nie możliwe będzie sfinansowanie analizy potrzeb szkoleniowych wykonanej przed złożeniem aplikacji.
- Uszczegółowienie kryterium dotyczącego ponadregionalnego charakteru projektu (kryteria dostępu, nr 7): wprowadzenie wymogu aby uczestnicy z jednego regionu stanowili nie więcej niż 95% uczestników projektu
- Uszczegółowienie kryterium dotyczącego edukacji kadry zarządzającej w zakresie zarządzania wiekiem (kryteria dostępu, nr 10): uzupełnienie o obowiązek opracowania strategii/ planu wdrożenia zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie

Działanie 2.1.1 szkolenia otwarte

- Uszczegółowiono kryterium nr 3 (j.w.)
- Zwiększono z 30% do 100% obowiązkowy odsetek uczestnictwa osób z wykształceniem nie wyższym niż 3 wg ISCED 97 (kryteria strategiczne nr 3)

Działanie 2.1.1 studia podyplomowe

- Uszczegółowiono kryterium nr 3 (j.w.)
- Uszczegółowiono kryterium dotyczące kierunków studiów o charakterze technicznym (kryteria strategiczne nr 1)

Działanie 2.1.2

- Zrezygnowano z kryterium odnoszącego się do ekonomii społecznej

3. Informacja PARP nt. planowanych do realizacji projektów systemowych
W 2009 r projekty systemowe PARP będą realizowane w następujących obszarach:

- Wynikające z obecnej sytuacji gospodarczej (projekty „interwencyjne): np. projekt dot. restrukturyzacji przemysłu stoczniowego, zamówień publicznych, grupy wiekowej 45+
- Związane z podejmowaniem działań komplementarnych do PO IG lub kontynuujące działania wcześniejsze (np. projekt edukacyjny dla uczestników

- klastrów, promocja postaw innowacyjnych, promocja telepracy, szkolenia związane z ochroną środowiska)
- Związane z podnoszeniem jakości usług szkoleniowych i doradczych (np. projekt dotyczący szkoleń dla trenerów, projekt dotyczący grantów na promocję przedsiębiorczości)
 - Związane z prowadzeniem działań promujących kształcenie przez całe życie wśród przedsiębiorców (np. projekty badawcze dotyczące organizacji uczących się, kampania promująca LLL)
4. Informacja Ministerstwa Zdrowia nt. planowanych działań systemowych – prezentacja 6 projektów wdrażanych w Działaniu 2.3
 5. Prezentacja Ministerstwa Rozwoju Regionalnego dotycząca kryteriów strategicznych w Priorytecie VIII – identyfikacja kryteriów wspierających obszary strategiczne (np. 45+), różnicujących wsparcie np. regionu (np. interwencja ograniczona do określonych sektorów, istotnych z punktu widzenia regionalnej gospodarki), dotyczących wykorzystania rezultatów PIW Equal

Rekomendacje i wnioski :

Szczegółowe:

- W związku z koniecznością podziału premii strategicznej pomiędzy 3 obszary o podobnym poziomie istotności, grupa ds. adaptacyjności i transferu wiedzy rekomenduje, aby projekt uwzględniający jeden z tych obszarów mógł otrzymać 10 pkt, zaś projekt uwzględniający 2 lub 3 obszary 20 pkt. W opinii grupy takie podejście zwiększy motywację wnioskodawców do opracowywania projektów odpowiadających na kluczowe problemy i wyzwania.

Ogólne:

- Kryteria wyboru projektów w schematach konkursowych w Priorytecie II są zgodne z postulatami Grupy....
- Kryteria wyboru projektów w schematach konkursowych w Priorytecie VIII powinny zawierać spójne rozwiązanie jeśli chodzi o:
 - liczbę projektów, które może złożyć wnioskodawca. W opinii Grupy jeden wnioskodawca powinien mieć możliwość złożenia 3 projektów niezależnie od siedziby czy zasięgu działania
 - ogólną definicję wnioskodawcy. Podmioty spełniające te same kryteria podmiotowe powinny móc się ubiegać o wsparcie na poziomie centralnym i regionalnym - co do zasady o wsparcie powinni móc się ubiegać przedsiębiorcy i podmioty działające na rzecz rozwoju zasobów ludzkich i adaptacyjności przedsiębiorstw. W opinii Grupy kierowanie wsparcia powinno odbywać się na poziomie grup docelowych, uznanych za kluczowe w danym regionie (np. specyficzne branże czy sektory). W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne powinno być stawianie dodatkowych wymogów wnioskodawcom, np. prowadzenie biura na terenie regionu.
- Kryteria definiujące grupę docelową stosowane w Priorytecie VIII powinny wykluczać projekty kwalifikujące się do wsparcia w Priorytecie II. Niewłaściwe są kryteria dopuszczające udział w szkoleniach pracowników przedsiębiorstw zatrudnionych na terenie 2 lub więcej regionów.

- Z kryteriów dostępu i strategicznych, zarówno w Priorytecie II i VIII wynikają priorytetowe obszary wsparcia w roku 2009 (wsparcie osób pracujących powyżej 45 roku życia, wsparcie osób pracujących o najniższych kwalifikacjach, wsparcia przedsiębiorców sektora MŚP)
- Rezultaty PIW Equal zostały w dostatecznym stopniu wzięte pod uwagę w PD 2009. W Priorytecie II konstrukcja kryteriów odwołuje się do doświadczeń PIW Equal (np. poprzez powiązanie elementów ilościowych z jakościowymi gwarantującym lepsze dostosowanie wsparcia do grupy docelowej, indywidualizację wsparcia). W Priorytecie VIII, w części regionów, dodatkowe punkty przyznawane są za wdrażanie konkretnego rezultatu lub rezultatów z określonej grupy (np. dotyczących zarządzania wiekiem), przy czym wybór konkretnego rezultatu powinien zostać uzasadniony.
- Kierunki interwencji w projektach systemowych PARP i MZ co do zasady są zgodne z obecnymi potrzebami i priorytetami. Konieczna jest jednak:
 - weryfikacja komplementarności projektów PARP dotyczących B+R z projektami realizowanymi przez MNiSW w ramach Priorytetu 1 i 2 PO IG oraz Priorytetu IV PO KL oraz projektów dotyczących promocji kształcenia z projektami realizowanymi przez MEN w ramach Priorytetu III PO KL
 - wzmocnienie komplementarności pomiędzy działaniami realizowanymi przez PARP i MZ w zakresie utrzymania aktywności zawodowej pracowników 45+. W priorytetach centralnych brak jest zwłaszcza projektów zorientowanych na profilaktykę zdrowia, w szczególności tej grupy pracowników.
 - koncentracja działań – jasne określenie kluczowych kierunków interwencji systemowej (np. we wstępie do opisu projektów systemowych) oraz obszarów synergii/ komplementarności z innymi działaniami instytucji państwowych (zarówno finansowanych z budżetu państwa jak i EFS oraz EFRR)
 - ograniczenie interwencji systemowej i działań instytucji publicznych/ państwowych do obszarów kluczowych, w których faktycznie jest ona niezbędna i uzasadniona (np. brak uzasadnienia dla bezpośredniego zaangażowania PARP w problematykę CSR - projekt dot. badań i wyznaczania standardów CSR).

Sprawy różne:

- Grupa zaproponowała zestaw pojęć/haseł o niejasnych definicjach występujących w kryteriach, których definicje zostaną opracowane w formie słowniczka kluczowych pojęć
- Grupa przygotowała propozycję zasad konsultowania materiałów omawianych na spotkaniu, która zostanie przekazana do zaakceptowania IZ