



**KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM
OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI (KM PO KL)**

Notatka ze spotkania

**Grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy powołanej w ramach KM PO KL
Spotkanie VII, 10 marca 2009 r.**

Siódme spotkanie grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy odbyło się 10 marca 2009 r. pod przewodnictwem Pani Marzeny Chmielewskiej, Dyrektorki Departamentu Funduszy Strukturalnych w PKPP Lewiatan, przewodniczącej grupy. spotkanie miało na celu wypracowanie rekomendacji w zakresie wykorzystania Europejskiego Funduszu Społecznego na wsparcie przedsiębiorstw i pracowników w okresie spowolnienia gospodarczego.

W posiedzeniu wzięło udział 21 osób, w tym przedstawicielki i przedstawiciele:

- Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Zdrowia, Ministerstwa Edukacji Narodowej
- organizacji pozarządowych,
- organizacji pracowników i organizacji pracodawców
- Instytucji Pośredniczących komponentu regionalnego PO KL,
- Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

Zgodnie z porządkiem spotkania omówiono następujące kwestie:

Plan spotkania:

- 1) prezentacja działań „antykryzysowych” planowanych do wdrożenia przez MRR w reakcji na bieżącą sytuację w obszarze adaptacyjności i transferu wiedzy
- 2) prezentacja rozwiązań antykryzysowych diskutowanych przez partnerów społecznych w ramach Komisji Trójstronnej
- 3) analiza możliwości finansowania outplacemenu ze środków PO KL
- 4) informacja o projekcie systemowym PARP – Instrument Szybkiego Reagowania
- 5) dyskusja nad barierami w wykorzystaniu istniejących narzędzi na rzecz pracowników/ pracodawców zagrożonych w wyniku kryzysu oraz rekomendacjami grupy odnośnie narzędzi wsparcia przedsiębiorstw zagrożonych w wyniku kryzysu

Rekomendacje:

1. Członkowie Grupy... pozytywnie zaopiniowali kierunki działań MRR przedstawione w „Konspekcie działań – PO KL jako narzędzie antykryzysowe”. Za szczególnie istotne uznali:
 - propozycję dotyczącą kontraktacji projektów, które pozytywnie przesyły ocenę merytoryczną, ponad zaplanowaną alokację,

- rekomendację koncentracji na działaniach o charakterze antykryzysowym, w tym wsparcie branż/ przedsiębiorstw w trudnej sytuacji, zwłaszcza poprzez kryteria przekrojowe,
- zapowiedź opracowania „szybkiej ścieżki” decyzyjnej (jednomiesięcznej) dla projektów w działaniach 6.1.2 i 8.1.2,
- wprowadzenie możliwości finansowania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w początkowym okresie prowadzenia działalności przez beneficjenta (w postaci grantu inwestycyjnego oraz/ lub comiesięcznego wsparcia finansowego umożliwiającego pokrycie obowiązkowych składek na ubezpieczenie społeczne itp.) oraz dodatków mobilnościowych w działaniu 8.1.2,
- uzupełnienie katalogu grup docelowych o osoby zwolnione w danym przedsiębiorstwie w działaniu 8.1.2,

Zmiany w zakresie działania 8.1.2 pozwolą na realizację kompleksowych programów outplacementu i są zgodne z rekomendacjami ekspertów zaproszonych na spotkanie *Grupy...*

Jednocześnie członkowie *Grupy...* zwrócili się do MRR z prośbą o zaprezentowanie w najbliższym możliwym terminie szczegółowego harmonogramu wdrożenia poszczególnych elementów „Konspektu”, w tym zmian w systemie wdrażania wymagających /podlegających akceptacji KM oraz o włączenie *Grupy...* w dalsze prace nad planowaniem i wdrożeniem działań antykryzysowych w PO KL, wynikających z kierunków opisanych w „Konspekcie” oraz rekomendacji *Grupy...*

2. Członkowie *Grupy...* rekomendowali MRR przygotowanie propozycji zmian prowadzących do włączenia do PO KL wsparcia przedsiębiorstw zagrożonych w wyniku kryzysu (w myśl definicji unijnej), które, w związku z ograniczeniami wynikającymi z Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 nie mogą korzystać z pomocy szkoleniowej, a w przypadku Priorytetu II także pomocy de minimis, na mocy Rozporządzenia w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
3. Członkowie *Grupy...* rekomendowali rozszerzenie koncepcji „szkolenia zamiast zwolnień” o możliwość udzielenia przedsiębiorcom zagrożonym w wyniku kryzysu korzystającym z urlopu postojowego 100% dofinansowania szkoleń pracowników (np. w formie pomocy de minimis) oraz objęcie pracowników dodatkami stypendialnymi za czas szkolenia. W opinii *Grupy...* tego typu wsparcie powinno być udzielane w ramach projektu systemowego, zakładającego współpracę w potencjalnymi dostawcami szkoleń (np. na zasadzie ramowej umowy z operatorem wsparcia). Wobec braku danych nt. skali możliwego zainteresowania zarówno potencjalnych dostawców jak i odbiorców tego wsparcia niezbędne jest, po opracowaniu szczegółowej koncepcji warunków i zasad wsparcia, przeprowadzenie analizy potencjalnej podaży i popytu (np. we współpracy z Komisją Trójstronną ds. Społeczno – Gospodarczych).

4. Wobec możliwego dalszego pogorszenia sytuacji na rynku pracy w kolejnych kwartałach 2009 i 2010, istotne jest zagwarantowanie pracodawcom dostępu do wsparcia poprawiającego sytuację i szanse pracowników zagrożonych utratą pracy. W związku z powyższym członkowie *Grupy...* rekomendowali stworzenie ścieżki szybkiego dostępu do środków na realizację projektów outplacementowych w działaniu 8.1.2 (niezależnie od trwających już naborów) poprzez:

- opracowanie kryteriów dostawców usług outplacementowych opierających się o doświadczenie oraz ocenę ramowego programu outplacementu
- opracowanie kryteriów dostępu pracowników przedsiębiorców do usługi outplacementowej (np. w oparciu o definicję przedsiębiorstwa zagrożonego w wyniku kryzysu)
- wybór dostawców (na poziomie IŻ/ IP) i udostępnienie potencjalnym odbiorcom informacji o zakresie świadczonych usług
- opracowanie narzędzie weryfikacji jakości usług świadczonych przez wybranych dostawców
- realizację projektów systemowych w działaniu 8.1.2 umożliwiających zainteresowanym przedsiębiorstwom szybkie skorzystanie z usługi outplacementowej przez rekomendowanego dostawcę, bez potrzeby przechodzenia przez procedurę konkursową.
- zwiększenie alokacji w działaniu 8.1.2 na lata 2009 i 2010 umożliwiające realizację w/w projektów systemowych.

W opinii członków *Grupy...* obecne ramy proceduralne uniemożliwiają realizacją prawidłowego i kompleksowego programu outplacementowego w przedsiębiorstwach, które stają przed koniecznością restrukturyzacji zatrudnienia w wyniku kryzysu, głównie z powodu długotrwałości procesu naboru i oceny wniosków oraz kosztów ponoszonych przez przedsiębiorcę w związku z przygotowaniem i realizacją projektu. Dodatkowo w okresie kryzysu programy outplacementowe powinny charakteryzować się wnikliwą analizą lokalnego rynku pracy, zwłaszcza w powiązaniu z planami inwestycyjnymi samorządów, umożliwiać realizację zróżnicowanych programów wsparcia oraz kłaść większy nacisk na działania pozwalające utrzymać kapitał ludzki, także w przypadku braku zatrudnienia, np. w formie wolontariatu, programów stypendialnych.

5. W opinii członków *Grupy...* skuteczna realizacja działań antykryzysowych w PO KL wymaga:

- Opracowania „szybkiej ścieżki” zatwierdzania projektów systemowych tworzących ramy wsparcia branż oraz przedsiębiorstw zagrożonych w wyniku kryzysu.
- Wprowadzenia możliwości ryczałtowego rozliczenia kosztów bezpośrednich w projektach systemowych (zwłaszcza ryczałtowanej stawki opłacanej przez operatora dostawcy usługi outplacementowej lub szkoleniowej), która w istotny sposób ułatwi i przyspieszy realizację projektów.

- Opracowania narzędzi/ mechanizmów łączenia, współpracy i wymiany informacji pomiędzy instytucjami wdrażającymi wsparcie o charakterze twardym (EFRR) i miękkim (EFS) oraz pomiędzy instytucjami wdrażającymi komplementarne formy wsparcia miękkiego (np. 8.1.2, 8.1.3 oraz 6.2). Konieczna jest synchronizacja działań o charakterze inwestycyjnym i związanego z tym popytu na pracowników (np. inwestycje samorządowe, inwestycje przedsiębiorstw) z ich podażą, która będzie efektem programów outplacementu czy zwolnień monitorowanych. Szczególny nacisk należy położyć na bieżące informowanie władz samorządowych odpowiedzialnych za RPO o zaawansowaniu programów realizowanych w ramach PO KLO, w tym outplacementu. Należy również rozważyć wprowadzenie do RPO dodatkowych kryteriów premiujących zatrudnienie osób, które uczestniczą w outplacementie lub inwestycje przedsiębiorstw realizujących program modernizacyjny opracowany przy wsparciu EFS (np. w ramach Instrumentu Szybkiego Reagowania PARP).
6. W przypadku już realizowanych/ zatwierdzonych do realizacji projektów w działaniach 2.1.1 oraz 8.1.1, wobec dynamicznie zmieniającej się sytuacji przedsiębiorstw, *Grupa...* rekomenduje instytucjom wdrażającym wsparcie szkoleniowe elastyczne podejście do propozycji zmian w projektach w zakresie strategii, programu i zakresu szkoleń, o ile zmiany te nie będą niezgodne z celem PO KL oraz zasadami przyznawania wsparcia właściwymi dla danego Priorytetu i działania.
7. Propozycje członków Grupy odnoszą się do okresu 2009-2010. Po tym czasie powinny zostać poddane ponownej analizie, uwzględniającej aktualną sytuację gospodarczą i rynku pracy.

Rekomendacje zostały przekazane MRR i zaprezentowane na KM PO KL, 17 marca br.

Kolejne spotkanie Grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy odbędzie się w II kwartale 2009 r. Termin i miejsce spotkania zostanie podany do wiadomości Członkom grupy za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Notatkę przygotowała: Małgorzata Lelińska

Zatwierdziła: Marzena Chmielewska

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania.

Załącznik 1. Lista uczestników spotkania

Spotkanie grupy roboczej ds. adaptacyjności i transferu wiedzy w ramach KM PO KL,
Warszawa 10 marca 2009 r.

- 1) Marzena Chmielewska, PKPP Lewiatan
- 2) Agata Kalat, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
- 3) Milena Józwiak-Krakowiak, Ministerstwo Gospodarki
- 4) Krzysztof Górski, Ministerstwo Zdrowia
- 5) Robert Grabeł, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
- 6) Marcin Tumanow, BCC
- 7) Andrzej Lech, Polska Izba Firm Szkoleniowych
- 8) Marta Bujko, Wojewódzki Urząd Pracy Szczecin
- 9) Małgorzata Baran-Sanocka, Urząd Marszałkowski woj. lubelskiego
- 10) Aneta Wilmańska, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 11) Wojciech Szajnar, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 12) Mateusz Gaczyński, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 13) Anna Tarnawa, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 14) Michał Bonin, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
- 15) Zbigniew Kowalczyk, NSZZ „Solidarność”
- 16) Ilona Gosk, Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych
- 17) Bożena Gabryel, Śląska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości
- 18) Robert Reinfuss, Robert Reinfuss HRM Consulting
- 19) Małgorzata Rusewicz, PKPP Lewiatan
- 20) Małgorzata Lelińska, PKPP Lewiatan